## 陸 稼 書 先 生 年 譜 定 本

聖祖繼崇祀于 列 祖繼崇祀于震臣第一先受知社震夷因念原任御史陸龍其為 皇上躬承 聖道協一中海極之初覃思中外物靡不得所 欽 惟我 而

皇帝造制江分巡杭嘉油 乾隆二年歲次丁已九月戊戌期越二十有二十龍清默追與此月 命先婦講談 議上

飲文 諤 清 追 監察 錫 龣 陸 節閱造祭之克備請優節 雕 蹟講錫表日 閣烏 内 仁學翁 彰 朕 閣 正惟 學士兼 配尚確任學人事次守御必主 非程史加磁禮 花米隆魔 醋 村 提 魔 儒 塞射其之脩

椰 聚 年 侯 班三命與終 表 學作洙四之千城蜂闢異端守程朱之嫡派长御史陸隴其賦性清淳持躬端慎研精聖张聞古者諡以尊名爵以馭貴其有経為師朕即古者諡以尊名爵以馭貴其有経為師 稽 綸 之色爾一古千種 靈不相尚 揚 祖立之 克 輝學想 散承三 窮

钦褒文典 士希賢典型斯在庸子体命武此豐碑乾隆 打戲德可尊而言可道追錫宜隆賢希聖而加贈內閣學士兼禮部侍郎照例給與碑價明經永配千秋之情享益曰清獸晉以崇階 明述後 而 加 以客守諤 瑯 先 楊 嚴 則 毅 循 良 詩正 所讀書實知人而論世家日止論一時推重入孝出弟世民著續清風萬姓文字歷白 命世家居著 烏 階

聖 社 今兹其道大光斯文何幸不勝忙舞而俗 一時之人文光堪光昭萬古之史冊草宗崇獎醇儒之意先後一揆煌煌鉅典匪止 崇祖 綸 章叠錫優鄉 臣伏蹟月 有加與 日迁 万 都 中 等 子 上上興 于微起

乾隆六年歲次辛酉八月期嘉與府學歲貢生皇上尊經重道之至意其可乎 出那所規範獨慕不負我 欽東大井

聖天子表楊而追崇之道愈顯名益彰年譜一 皇朝八十餘年來一人而已豈非異數數家維海內瞻仰先 恩從祀聖庶 命禮臣致古之有功聖門宜後宜增者定議以聞禮臣議上 一嗣統之二年三月初吉臨雅釋真罪即集諸儒臣於疑 得邀 後再三詳審務求至當不易為萬世準繩先臣監其遂 渠白虎故事為較盛馬爰 子道德文章匪朝伊夕今得 倫堂講明經義折衷漢魏唐宋以来諸說之同異視石 編籍以信今

聖天子崇儒重道之意下以鼓勵後學者希賢希聖之心非 雍正四年成次而午八月既望男家被 於以懸之國門上以揚花 而間附以遺文雜錄之最切要者原原本本洵無餘處 什心七其有疎誤者概從英改大約据先子隨記一書 訂通錦州吳夫子初拉吾禾衛往先子不啻山斗即取 同 然不寧引為已責後彈數年心力重輯是編較舊刻增 而傳後者豈容造次往時曾以草本屬吳子豐在兄編 刊行馬中間或因傳聞之誤不無改核之球豐兄思 小補豈徒不肯有禁施而已哉肯 死重東公言!

盡在此書情無有流傳海內者適宗公來守我禾下車伊始 生之書飲於幻學壯行之梗概豈爲不幸哉两君誤述先生 且與先生之嗣君直方令壻李子校吉交最久因得盡讀先 慕徒切馬歲辛未先生賦遂初自分末學凡陋未可進謁先 生以為弱因得悉先生之為人顧先生官京師高山景行之 年譜一編往時曾出以見示余嘆先生學問淵源居官始卒 古哲人云菱後學之不幸也然余備開先生之緒言於外父 生私謂居既同里生及同時親炙愈有時耳無何先生即千 即以先生宜從祀聖無再三申請既格不行於是特建書院 酉弱冠侍外父倪貽孫翁翁故先生高弟讀書論事必舉先

唇為編次竊喜昔雖未及先生之門今得揚花其嘉言懿行 專祀先生又取年譜付剖劂陸李两君知余固有志私淑者 重加增輯謹以例言六則附正海內之願學先生者焉 六月之吉同里後學吳光百謹識此余原訂刻譜跋語也今 垂之無窮與執經問字何異焉皆康熙五十七年歲次戊戌 一今譜仿李果齊氏所作朱子年譜例表年繁月事有原委 本實先生族权威咫先生攀軍開外父倪貽孫翁為先生 祀本末另為一冊與譜並行其行狀一篇似可弗錄但原 分為上下二卷條理殊然至先生沒後崇奉之典及今從 及門之冠擬之朱門黃勉齊欲嫁以名倪謙抑品敢首家

一先生大節在關邪說以崇正學程朱之道賴以復明此有 亦近世所刊行朱子年譜例也 無次序已可得其致君海民之大略矣顧先生所最留心 其最切要者的兹來許庶不失先生嘉惠後學之意至其 關於學術人心之最大者如與人論學諸書縱不能悉登 表柯寫匏翁見而悅之輒持歸改換數語刊入已集此余 之譜豈可不略存一二以引厥超原本概置不録今採投 所灼見者今不敢沒兹狀所自謹將作者原本刊附於後 者又在歷法河渠原本闕如故加詳焉 經濟則見於兩為邑宰及諸封事雖未得大展所學而規

一先生未遇時館於邑中倪氏者最久自嘉定罷官後該帳 於處山席氏故漢異漢廷两君篤信殊深迨先生殁後哀 故採録不必盡出於至醇盖存之以與果日駁辨其條例 先生手澤所存不忍聽其湮沒名為舊本講義與舊本大 立先作條例五則未有成書今所刊本正先生所謂此時 議強名之日因勉録不思因勉錄之名先生捐館之年前 全並行可也若竟謂之困勉録恐失毫釐千里之辨不雖 中謂之辨一條未必不為當年所輯而立也學者倘以為 程朱許胡之書猶未遍閱陽儒除釋之言猶未盡燭其部 集置文雲刊行世厥功甚鉅弟將先生中年所輯四書講

一原本出李君校古之手而同泰者則為趙君魚裳曹君星 學與年俱進前後不容相混當不以鄙言為罪也 **祭深用抱愧刊成遊質梅廳曾先生於浦陽者安世時為** 尊手定不可更改過多愚因但取平日所聞諸人及奸誤 學無可籍口耳兩席君奉教於先生有年度必知先生之 譜授梓李即以所草椒本進郡公為之點竄而舛漏處猶 多李知余誦法先生有素屬為校訂且丁寧云此本係郡 佑也爾時錦州椒亭公守禾煩知尊崇先生向李君索年 顯然者增美數十條而刊資給自都公刻期告竣未暇細 埋沒先生一片衛道者心乎故譜中不得不詳論之無異

先生崇尚實學不事遊揚而中年宜遊居鄉日少所以夢 紀一書自丙午以至末年事無不具其與傳聞異辭者固久父遊得聞其略今復得外弟幼後出所録先生手筆隨 大異矣如獲拱壁奚啻百朋加之助我來互致訂斟酌去 留不煩不漏將伯之功亦非小補倘 垂信史則是編殆庶幾焉 照之年去今未及三紀而文獻寥寥鮮所徵据 幸向從 **今本其功益不可沒云** 冷開者也不惜紅訛條繁銀示余因次意重加增訂定為 固夙昔仰止先生而以不得親炙為恨者益今之有道而 國家蒐輯遺文欲

生是誦法者也淡歲而以丹黄本見貽中間多改定處因 旋里持以就正盖太史於先生為難兄弟而風音亦惟先 命工重加利正匠石之斤自不容没而余輩詳慎之意亦 餘憾刘既成未敢問世丁未初夏會陸堂太史奎點給 甥屈學賢兆麟屈念萱兆風 為受之 針中反覆證論無無敢不倍為詳慎送祭憤又細加校勘銀得我門有先生之 是編已改訂數年業有成緒因艱於資斧不克刊行歲在 甲辰先生得從祀夫子廟庭名世大儒與天不朽海內學 士大夫莫不延頸舉踵欲得先生為人之詳則編輯年譜 利力 1

维正六年 歲次戊申孟秋之吉光酉再識 

尚論先生哉頓私心有不能自己者先生為余舅氏余兩娶 生之海少長打過庭時聞之先子曰世人但知先生學貫天 先子執經受業焉時在康熙初季間余生也晚不克親聆先 又皆先生外孫女故知先生眾詳先生自少即以聖賢自期 傳所謂參也竟以魯得之先生有焉先生律身甚嚴又藹然 不求人知人亦未有知者先大父獨心器重之延之家塾伊 先生於今世餘季矣道德樂古今名聲垂天壤林何人斯敢 可親待人甚恕又毅然難犯館我家七季每喜與汝大父談 人道承洛閱夏乎不可企矣不知先生秉質亦無以甚異於 皆由於强學勵行孜孜矻矻不少自寬故能直接一貫之

在千家報至了無事色但云學成不患不過我愧學沒耳此 寢不待明而起每就星光之下執卷勢玩即讀史亦朗誦必 精熟乃已居常飲食有恒酒亦無量然過三爵必起矣案頭 論或書理或世情心有所幹轍録而誌之今先生所遺隨記 可覆也汝大父年近九旬與先生談輒移時不倦而先生亦 有洪武正韻一書每午飯後必檢記數字故先生親筆雖屬 余所問於先子皆瑣瑣未有傳述者及今不傳恐就湮沒況 亦一筆不苟字不求工不合正韻不書也而午舉於鄉尚 以前輩故有所隱而不盡也平居手不釋卷至夜分方寢 一貫未可以為細而忽之也後先生出任邑

將至卽駕小舟就視余余自是始得望見顏色焉厥後人室 為不欲明言也是季冬余親迎於李先生時在外父宅知余 足不入城市雖我家為先生教遊之地又屬至戚不能邀 作果子啖由今思之誠有味乎其言之也歲辛未罷官歸 宰每寫書於先子謂小學! 教诲覺語言動靜事事可師又皆出於自然所謂如飲醇醪 不覺自醉不足以喻見周茂叔如光風霽月楊端似之方謂 不厭其因人施教類如此壬申春子始登先生堂得飲 先生於前一 領先子再三強邀之則曰我厭與當事往還其實別有所 がある 月後彼家取內則中為婦之道逐條講解詳 書不可不請令小子日記數行 雍正三年仲冬長至前一日甥倪詩林拜手謹識 之尤不幸也哉今余姊丈吳豐在兄思初則先生年譜奸誤 親炙之日正長熟意是冬即捐館合雖天下之不幸豈非林 多而事蹟畧重縣是編余寫有同志焉雖不免管窺之訴然 行實踐不能如先生耳能如是何患不先生若哉今 國家 報先生一生之勤苦矣余敢與世之學者共勉之庶不負先 先生之學非由天授皆其自造也然則人特惠好學深思躬 聞於先子之大略皆可為後人法敢謹述之簡端俱世亦知 以先生從祀聖無示道統之有歸固所以風勵天下亦足以 生惓惓待後之意云

陸稼書先生年譜定本目錄 卷之上 附錄 卷之下 **没後垂恤** 從祀大典 有司奉祀 康熙二十有二年癸亥始至三十有一年壬申止 业 明崇禎三年庚午始至 國朝康熙二十有一年壬戌

				行狀原本	沙 目 绿

特旨以兵部侍郎李光地為直隸學院江南則用先生閣臣 欽點概置不報三十三年甲戌春有 陸稼苦先生年譜定本附錄 上曰何故不答奏對云七品以下在籍身故無答奏之例 一些嘆久之日本朝如這樣人不可多得了先生一生忠便 康熙三十二季癸酉冬直隸江南浙江學院任滿吏部以 段後垂鄉 例開列翰詹諸臣恭聽 王公然奏云陸某已經身故 一大大きり日子 かんちゃの分をか 後學吳光酉重輔

聖明看注如此 康熙三十二年癸酉春平湖令吕猶龍學博謝師昌仰 有司奉祀 で下ラクスすりス

更思崇德報功於後世斯誠秉舜之好註同循例之常 惠流八治有敢有守吏畏民懷釈正所以交孚奉賢於 憂後樂之志優優數政悉本正誼明道之心不剛不柔躬行思希曾閔存誠主敬力紹程朱矻矻潛修早懷先 風銜能與起別遺愛自爾難忌固宜攀轅臥轍於當年 祭學院許公汝霖批云陸官性醇學粹行潔品端實踐 遺愛既立言而立德亦正已以正人名極與情如詳科 嚴一介檢察四知理學得源洛之宗傳撫字有其黃之 南巡撫宋公華批云故侍御原任嘉定縣令陸海扶清 以推數為登島府素優獨行速返白雲百身莫贖在聞 原於金龍左衛銀

可疑本朝之人未有從祀之例竟發其議吳公因建書下皆仰慕無窮矣撫院徐公元夢北布政司查議通詳至聖之病俾澤永千秋慶流百世不獨闔省踴躍不已而天 五十四年乙未夏嘉與都守吳永芳以先生理學深醇為嘉定令周仁率紳士亦於三月奉主入名官祠 但兩浙心完人實為四海之賢士伏祈特疏保題用崇躬行孔孟之微言闡揚備至經傳之奧旨研究靡遺微官以正律已以嚴幼而讀書不茍頻笑長而敬業惟在 本朝第一人宜從犯聖無詳請具題其略云陸韓某居 正學位列先儒之後紀從

皇上臨雜諭禮部等衙門及國學諸生治天下之要以崇師 孔子道高德厚萬世奉為師表其附享廟庭諸賢皆有羽翊 雍正二年甲辰三月初一日 重道廣勵學官為先務朕親詣太學釋奠先師禮畢進 聖經扶持名教之功然歷朝進退不一而賢儒代不乏 園橋之觀聽也惟 諸生於泰倫堂講經論學凡以明道術崇化源非徒飾 祠持集生徒肄業其中俾知所與起云 院於郡库之左方專祀先生於五十六年十月置主入 從祀大典 見られるした対録

斯道為已任精研程朱之學兩任邑令務以德化民入司第章在人耳目者當以平湖陸隴其為氣隴其自幼以本朝應增入從祀者一人國家右文與教凡務本力行之 官西臺奏章必抒誠悃平生端方孝友笑言不苟著作 子監詹事科道會同詳考定議以聞禮部等議周漢唐 執當增置五經博士以昭崇報均關大典九卿翰林國祠者周程朱蔡外或有可升而附者並先賢先儒之後 宋元明外 人或有先罷而今宜復有舊缺而今宜增其崇祀崇聖 の形式を至前のス

上諭先儒崇紀文廟關係學術人心典至重也宜復宜增及 授受而能表彰羽翼乎其他諸儒是否允協以及字子 虔范容謹守一家言轉相傳述視鄭康成之純質深通 冉有增置博士之處著再公同確議務期至當不易且 正熟業昭垂史冊自是千古名臣然於孔孟心傳果有 議雖皆有功經學然戴聖何休未為純儒鄭农盧植服 儒允宜陪祀祖豆者也疏上奉 似乎有間至若唐之陸勢宋之韓琦事君以誠立身以 詳加考証折衷盡善庶使萬世遵守永無懸疑爾等所 如林能發前人之所未發然毫不詭於正足稱昭代醇 | 一人

命下之日應行事宜交該部照原議遵行可也奉 旨朕念先賢先儒扶持名教刑真聖經有關學術人心爰命 祠者一 干以延世之賞萬世人心公論定皆名合恭候 倡明正學成足扶植聖道為一代儒宗升諸從祀之 有若此三十一人或親承訓論通行原流或遠幹心傳 萬章公孫丑諸葛亮尹焞魏了翁黄縣陳淳何基王柏 康成范軍宜增祀者二十人縣重牧皮樂正子公都子 趙復金履祥許謙陳澔羅欽順蔡清陸隴其宜入崇聖 奏禮部等復議上宜復者六人林放遠暖秦冉顏何鄭 一人張迪宜增置博士者四人冉雍冉伯牛子張 心門外四年前以不

旨於四年正月奉先生主並復祀增祀先賢先儒送入太學 清故文林郎四川道試監察御史陸先生行狀 祖海路春交曾祖錫衛號紹塘 國朝極威之鉅典云 行狀原本 貫嘉與府平湖縣華亭鄉二十四都異字牙 聖癖為 議行於是禮部遵 九鄉詳議今諸臣然考周詳評論公正甚合朕心著依 是一个陸先三三清泛八所録 妣李氏 妣姚氏

宗引見於便殿奏對稱旨以疾解賜鈔幣選正統中傾 著書具邑舊志靖獻曾孫宗秀明永樂末以賢良徵仁 賜爵迪功郎自後子姓繁行科第貴威孝義雍穆迄全 果麥賬飢勃旌尚義子珪景泰中出穀千數以賬者再 唐宰相宣公世為浙之平湖人宋季有靖獻先生諱正 先生諱雕其初名龍其後改今諱號稼書姓陸氏裔出 張伯淳為正獨不起尋又與劉因同後固解不應隱居 父元封文林郎端古音 以學行聞於時元初程文海至江南訪求賢才以正與 以禮法甲邑中迪功孫溥為豐城丞當督運夜過来石 此鍾氏曹氏贈孺人

代泰漢之書輒上口成誦少長勵志聖賢之學求濂洛 節先生舉所芝盡讀之詰朝暗誦不遺一字後盡授三 美美子堯葵即先生高祖也泰交公長子燦崇, 甲戊 沙上築堂名三魚今先生文稿率稱三魚者以此東子 進士濟南府推官戊寅冬城陷殉難今祀於鄉賢其第 開閩諸書讀之且遍考宋元明諸儒所者述窮其指趣 點聰顏過人兒時封公授以左氏傳稍從墊本有所支 則水行衰三魚塞之人以為威德之祐溥子東始遷居 舟漏跪祝日舟中一錢非法願整魚腹湯忍止旦視之 三第即為封公封公之繼室曹實生先生先生端重静 是以上三三百百五大門 第

俗富者競奢麗貧者舞刀筆喜事健訟又風有饒裕名 舉賢書庚戊成進士乙外授嘉定縣知縣嘉定為瀕海 先生至漢曰民不輸賦大率以貧也其所以貧風俗為 方物號稱難治地不產米漕粮例任之他邑而代翰其 旅客圖潤囊索者往來如織胥後土豪倚為姦利不可 故城居者少而富商鉅室散處市鎮武斷横暴相沿成 大邑土高乏水民以木棉為業勤紡織善買販逐末以 德之君子也順治丙申補邑弟子員尋食鎮康熙丙午 折色故微粮倍於他邑積逋動以萬計令率坐是落職 決擇同異一 ストンンンコーサーシンス 一折衷於考亭反躬實践內外交養卓然成

吸先生怒曰斯言何為至我耳哉胥亟謝罪詰朝訳得 及府輔弗直且獲重譴至是來控先生命拘汪僕匿弗 賢汪姓者素結交長吏横行邑中先生未至官以千金 饋駁却之流任適其僕佔賣新者妻賣新者屢控之縣 出益遣役捕之汪懼賄堂胥乘閒微調先生且以重賄 者禁其游冶則元氣自復不禁而于以飲食抑末矣今 其實以妻還賣新者汪大恐令所識採意先生曰人無 先生之治一以鋤豪强抑胥吏禁侈靡聚風俗爲主大 且不為飲食而又督過之則官與民俱病固其所耳故 之也譬如少年以游冶傷其元氣力不能服勞為父兄 Day 11.1.1.1.1 人所録

或不免及其悟則不肖者亦可以為君子患上失其道 薄無以化汝令汝父子至此因委由晓譬娓娓踰時其 其欲使人謂已善人則一也當其迷時以惡爲善賢者 者責而械於門時時勘諭之視其情色果悔則釋不匝 勇為豪鄉党畏苦之先生盡廉得其名不輒捕遇有控 自新未晚汪感懼卒為善士市鎮少年數十爲朋以拳 耳民有告其子不孝者訊之果然即涕出自訟曰吾德 月其黨悉解散為良民者甚聚先生當日人無賢不肖 不可自新有為善即善矣汪平日所為吾知之母犯我 父泣其子大哭自槌其胸曰吾非人類也先生察其深 の田のでは

友也亦責之咸咸服而退俗素澆父子兄弟不相顧恤生之策而貸錦弟不愿而徑取之陷汝弟不悌是汝不翁謂兄盗不悌也責之又呼其兄曰汝為長不自思謀 情相感動歡案皆用儒術不為深刻猶然仁人君子之 於律聽掛時孝悌忠信之言不絕於口和平側但以至 去弟崩巡檢以盜報先生怒曰是可以為盗乎訴之乃 其弟婦翁所為遂痛懲之因呼其弟曰彼兄也乃聽清 罪止此也大場鎮有兄貧稱貸枝第不應輒舁第物以 日見告以為常自後遂無一來控者先生折獄不盡拍 悔乃慰而遣之并不與秋者恐小民無知以爲不孝之 上一一一一一一一一一一种ほ

亦相率告哀於先生先生日汝曹欲何爲對日某等知 役向以千数先生至官未幾易業自去者過半其存者 公清慎豈有所覲但工食已奉裁去無所得食業受侵 孔子問聽訟不難使無訟為難先生始庶幾馬嘉邑胥 然亦未當失出上官卒無以難也邑有貧民得罪富室 者亦絕少案情幾廢惟上官以他邑事屬訊者不絕先 以縣法尚輕再乞依憲牒治之先生不許判詞是曰富 生剖沒精敏人不能欺而要歸於寬厚往往失上官意 人之體面固體面質人之肌膚亦肌膚也富者恰而止 用心故雨造雖以曲直分勝負而感思則同踰年後訟

に形子をおかれる

兼之閩粵用兵供應易午先生惟輸解上官乃遣役計 未嘗有意苛核之邑所轄地廣而事剧勢不能不多役 是則可活矣乃悉為農買以自給當直則來伺候於是 也然無術救汝無已令汝曹得更代何如皆歡然日如 不可脫脫亦莫肯代惟公哀之先生則然曰若亦我民 厨有存者幕友嘗戲指公堂曰此雙相之圖耶先生笑 許一疏食近者則限牛日返或索酒食無厭先生朝知 日給其食絕不令至民間間有不獲已則與之約遠者 曰視昔日為已少視額設則尚多也然先生於骨役實 之必加責既而役既服先生潔已愛民不忍索而民亦 たいとして 上をなれる 竹録

先俗乃一變稍稍知禮法踐情游嗇衣食急賦稅催 緣經醉倒恬不爲怪博亦游手獻笑見食之輩多找四 吳俗尚修靡邑尤甚富室宴會窮極華縟娼優禄襟費 不啻臂指使事雖劇率咄嗟而辨故多役為無用古循 財益進乏道負日積先生痛禁的之鬼切殺戒且以身 吏化姦暴為良民而先生村化胥役為良民洵僅見也 民謂之清客市并子弟日遂进街肆以布衣為取用是 下乏薪栗者婚喪皆威鼓吹酒食稠量以多費相幹勝 以無算貧者轉相做做以為當然至有方丈對客而變 信先生之欲安輯我也常不待役至先期而赴地雖廣 大臣与公田前のス

平先生日不然民愚不知遠計吾未有以富之而踴躍 其不前君反止之何也一有軍需急的得無慢令致期 先生始至為立甘限法令應輸者自限輸若干届期及 恐後安知其不稱貨耶稱貸後必不繼執若今其稍緩 半即得宥以故絕不用杖而輸者爭至惟積盡頑戶間 輸而遇限期價杖錢且不足何暇輸賦隸愈飽逋愈甚 接徵前任者止十一二先生之意欲更休養一二季使 于杖先生見輸者农輒出示須後限幕友爭曰徵輸 則恒有餘一旦有急無患也故在任二年逋尾絕少惟 不督迫而自集矣前此惟科者准事敲扑貧民業窘找 自己 一年の人所録

絕一塵材幹實非肆應德有餘才不足而已部議引材 生冊達部是年冬遂糾先生然無以為罪但謂清據稱 上名晉撫議暫抽市肆錢一年佐餉例不及巷舍先生如例 至者弗能如馬公而先生不改其初丙辰 又以盗案落職矣盗案者邑民汪與張姓者以小隙計號巡撫門巡撫不自安為再具疏請復未及下而先生 力不及例降調嘉民聞之大駭能市奔籲乞留先生日 之始至也時巡撫為廣寧馬公有廉名頗愛重先生繼 給足好義決不尚有逋賦然竟以此不獲找上官先生 いろうとうながなる

是仇未敢逃定俟緝獲克犯定擬而一面遣捕緝之尋 我邑有盗長吏固宜罪且夜半殺人於路果仇亦盗也 **獲具盗七人献上部議以先生初不直指為盗疑有諱** 稱盜而諱之為仇殺也人謂先生盍辨諸曰是咎誠在 匿引例革職而不知先生固從命案勘出盜案非原詞 汪弟遂以仇殺控先生疑小隙無殺理而張亦不似殺 訟汪赴理夜遇盜傷歸謂其第曰張遣殺我言訖而絕 空邑指督撫為先生辨卒莫省民號不能留先生相與 而我不能断議點不枉矣辨為嘉民益大震者老士 人者汪以不刑訊張大哭於庭先生乃以實報謂是盗 一大 一大小小小小人所録

識特捐修脯授諸梓至今邑人言及先生皆泣數行下 吹迎歸以祠者日數輩凡兩月乃已四方人士競為詩 謂建縣五百年來所未有也先生初在官蔚州魏環溪 文以傳之彙爲公歸集有陳生者老矣未嘗與先生相 胥史與僱宜幸 其速去者亦無不涕泗點應委老悉架 萬餘環泣不去夜坐卷下不思歸若為先生司閣然即 枡結終燃燭額手以送遠鄉之民各刻木為位旌幢鼓 扶老攜幼填塞街市為先生呼冤而已去之日公堂獻 民以薪栗飽者屬至號泣請受先生盡慰而却之男婦 酒脯哭聲震野先生坐有與中不得出及至即日己墓 一次 下されないようのい 

旨復原官癸亥冬補靈壽縣知縣靈於真定最為残務易患 俞旨不得已入都魏公聞先生至遽來見益嘆服未及試丁 民貧而不知義也嘉定可使富而不及為靈邑又非嘉 水旱迫近畿輔多徭役俗强悍善關少訟而輕生先生 生冤再疏舉廉吏十人縣令居其二一即先生也奉 日民富而後可以教輕生之習禁令尤嚴然未盡絕者 封公艱奔喪歸哀毀骨立魏公尋音總憲首抗章言先 先生故不喜詞章以特薦奉有 平且昌言於朝適吾郡吳準恭先生薦先生博學宏辟 先生時為少司農聞先生治行寄一詩為贈至是尤非 うしていた。イントラスカルシャスプ /ころころの人所録 主

旨盡蠲其征後以言者復申隱地處分之例州縣畏罪稍有 合之利為餬口計者爾民或處一行播種便當起科 先生揭示編曉調荒地雖係瘠壤豈無略可播種収 此不足慮也朝廷決不與爾民爭此些須之利地方官 首報由是倚山瀕河之地間可耕養者亦相戒不敢墾 太行南濱滹沱不毛之土十三而藏順治康熙間兩奉 定比奈何力言於上官非大恤民力不可時派運上 以病告先生首以為請至以去就爭乃得更代邑北負 不足以完稅利有限而害無窮逡巡而不敢種不知 灰騾車靈以五輛視他色獨多前令爭之不能得民 1 11111 Per

痰骨盡之民責其無缺額至職身為民牧失於無緣致 斯克足逃公日少則國課日增若目前形勢實難就能 乞報部上官難之先生目裕課之道惟有愛恤窮民使 賠之累日甚先生謂如是是驅之逃也具以實開上官 必增數十丁至先生審丁反虧額一千五百有奇益前 克無一畝首報靈色額丁萬五千有奇例五年一 戶口缺額聽候處分為消職之戒可也并理道李公素 此為令者以溢額為功逃心死絕不敢開除而難派包 民但放膽耕種勿他處於是漸有關者先生在任七年 長打非病狂喪心決不勒爾起科以胎爾無窮之害爾 アニュニューに対対

臺可為民請命於法之外矣故敢略陳一二以備採擇志而民卒不免凍餒者拘於法而無如何也得君如憲 仰事俯有所以問題目窮逃心日多地敢日荒今日、 可勉强支吾不足者勢必轉貨所入不足以償債何論 勢百病之源起於民貧非無憂民之吏懷洞據乃身之 嬰兒該縣讀書談道可質天地可對明廷矣適巡撫于 重先生報日問詳具見仁人君子之心真如慈母之於 可辨此一定之理向以兵的之故正月開徵有餘者尚 公各訪利弊先生遂條陳六事略曰職静觀今日之 一日緩微宜請也自古稅飲必俟稼穑登場而後上

朝廷屢下勘墾之令而報墾者寥寥非民之不願墾也地 勸也 若稍假有司以便宜使得以敦補荒如新墾復荒者聽 原與額內地不同與其稽查太嚴使民畏而不敢耕執 暫抵本年春夏之餉俟秋成催解以補庫額一轉移間 寧謐司農不至告匱若可通融總計以上年撥 脱之銀 上齊游荒較不常一報開墾轉跨六年起科所墾之地 巴枯為石口 湯為波濤而所報之粮一定而不可易所 以小民視為畏途聽其荒蕪而莫之顏獨謂此等荒地 而民力以舒唐奠三代之治此其首務也一曰墾荒宜 為重北土土者是本所樣 あのが

御覽請司農度錢糧之贏絀以次分年舉行以一時言之雖 若不免找費以久遠言之比之蠲販所省百倍一日積 若干工費若干熏成一書進呈 通查所屬州縣水道何處宜疏通何處宜隄防約長陽 墾矣一 與其獨脈於既荒之後何如講求水利於未荒之前宜 勢者請寬至十年起科民不畏墾之累自無不踴躍找 钦疏势難猝辦然優年以來議蠲議賬所費不可勝數 随時修理故不覺其煩費今以久湮久塞之河道一旦 有司查他處新墾地補之其荒粮即與除免其已墾成 日水利當與也墾田在與水利古人溝洫之制

許其入殼不必起解可帖樣稅新增者編審人丁溢額 侵欺而盡掣賢者心肘則民庶有賴矣一曰存留宜酌 地畝雖已入粮原非額內者許其量留吏負應納銀者 **募人開墾収其所入貯倉偷賬勿責其起科一切河淤** 支放先發後報平時出陳易新聽從其便勿因不肖之 者悉許留本地方積較諸如此類推廣行之無幾龍散 其誰能應當稍為通融如荒地可開墾者許有司設法 八邑皆有數以救灰荒至於在倉之數宜聽有司酌 猶可鼓舞勸輸若山僻罷敝如靈壽者雖懸旌勵之 教宜廣也功令最重積毅然止捐輸一 

縣皆能自備供應自發價值乎抑或不能不藉資於地 樣支供應州縣必不能無既奉裁革不知上官之臨州 乎抑或責之鋪户派之里下者也上司過往下程中伙 方也在主計者惟知復一 将舞文弄法以為仰事俯育之資也心紅紙張修宅家 而書辦之工食獨不復不知此輩能枵腹而奉公乎抑 伙州縣必不能免既奉裁革不知有司皆能捐棒自備 復 次奉復然尚有應復而未復者如衙役犯贓之律甚嚴 肘私派公行不可禁止百弊皆起於此康熙二十年漸 也自兵與之際将存留款項盡行裁減由是州縣掣 ルドラクスをラス 項則費一項之金銭不知載

典在總之寬一分在州縣則寬一分在寫民上之搜求 遇有逃心絕户即以此補之其無溢而有缺者得報上有丁盛而溢額者宜命有司留為積數之用不必入額 大綱而止無益煩文俱宜省去如銭數毫忽之差可以而民之塗炭日增日益矣末又言一切刑名銭穀務将於州縣者無餘地則州縣之搜求於窮民者亦無餘地 之大臣所當亟請酌復者一曰審丁不宜求溢額也果 蠲免或不肖有司無缺而捏作有缺者則自有斜劾之 受之小民罷敝逃山其害仍自國家受之此留心民瘼 項則多一 Number of the 項之掣肘掣肘之害層累而下総皆小民

修全書所載靈邑新增徵粮地統歸原額而荒地內仍非徒為一時補較之計者先生又以康熙二十六年新 職養于公雖未能一一舉行然亦知皆籌畫久大之謀之當禁以實心為之則皆仁政論治者類能言之無待 未開除河次與徵粮地科則迫異並列未明起解部寺 銭粮及奉裁各項删去數目雖一時便找徵解恐日後 也若夫鄉約保甲之當重土豪街靈之當除随規襟派 即行完結者無庸提解多一番駁詰則多一番需索多 即行改正者無庸駁詰刑名案件明白顧易之事可以 一番提解則多一番拖累吏胥所深喜而小民所深苦 於因为生命討众才

旨獨免銭粮發帑金兼支倉栗賬濟靈邑貯數值二百石有 先生為民計久遠不恤嫌忌類如此已已夏大旱無麥不悉原委復立名色加賦乃列款備陳乞咨請改定益 頃及桑冊達部止蠲夏炎仍開徵者尚三百餘項先生 量給奉授帑金三千兩先生躬為部署驅馳山谷夜以 先生初報災地夏炎五百六十餘項秋炎八百六十餘 繼日而府徽以限單至不許踰額先生不顧卒盡散之 及不得已分為三等請亟販第一等而第二三等以次 奇而飢民核有二萬三千八百餘名口先生應不能獨 秋大風隕霜禾盡稿奉 

俞旨行取來京先生念靈邑頻年飢饉未有超色正供猶恐 上齡部院官保舉於是左都御史陳公說城論薦而工部尚 旨行取初先生莊靈甫一年巡撫格公即薦先生清操飲冰 書張公敦復兵部右侍郎李公厚養禮部右侍郎王公 具廬亦異口同聲送奉有 爱民如子題請權用至是科道員缺· **艾黎不免流離且決不能完約倘萬不得已將職運快 黎罰使生靈得免滿些亦所甘心庚午夏奉** 不支而雜稅泛徑未盡除減將永為民累案當謝事乃 又力請一體蠲免謂二炭已報在案若重復開徵非獨 かしてるとうまとうべ

聖治顧臣官畿輔久知畿輔之民情邊山一帯荒多熟少自 皇上拔置臺班苟有一得之愚皆當次第數陳仰佐 祭御史首以畿輔為言其略曰臣本外吏家 昔為然康熙十二年以後軍與緊急雜派繁多民因滋 為災黎起見真仁人君子爱民至意臨行邑民哭送者 飢民巡撫于公得先生諸中益嘉嘆報曰以謝事之時 数萬監碑志遺愛如去嘉定時是年秋補四川道試監 全裁請永遠華除不得私派又貯倉米穀請不時借放 不可為常勢必仍派里下題請量減又上司供應久奉 於數日內盡為申請首乞緩徵又乞房地稅向係墊解 

上諭二十八年及二十九年上半年錢粮盡行蠲免後因部 皇上皆持此勤恤之心期之以積久勿責效於且夕思已厚 皇上加意撫綏禁止私派不惜獨賬鳩鵠之民僅延残喘然 未被災之處亦不過少有升合差勝於被災者耳初奉完至目前所當議者上年畿輔荒旱實異尋常雖間有 而不嫌更厚心已周而不嫌更周則家給人足底乎可 日而成惟 言乎家給人足則尚未也臣觀自古豐亨之治皆非 甚豐年僅可支持一遇水旱流離萬狀賴 分別不准概獨百姓甚若撫臣不得已題請帯徵雖 いいうなるちなる

會議湖南巡撫于養志在任守制一事臣以資浅不在請舉胡頗右之先生上疏曰臣辦事衙門聞九卿科道於上聞故首疏言之未幾湖廣總督以撫臣在任守制 會議之列不知所議若何及詢之與議諸臣會議之時 昌言其不可者固有其人而依違不断者比比而是 **東冊失開秋炎地三百餘頃力請具題一體蠲免卒壅** 竊怪之此明白顯易之事有何可疑而依建若是夫治 能堪也益先生任靈壽時曾以未被災地七十餘頃又 天下之不可不以孝易明也在任守制非所以教孝易 一二件课

臣題請或從愛問人材起見然臣以為使之解任全孝在守制矣如其誠賢者耶則必不肯在任守制矣在督皇上孝治之中久矣何難一言直斷其不可耶且臣不知議 臣題請而留皆將後此為例其不思徒体奪情者鮮矣皇上一日所行天下萬世奉為法程者也若使一撫臣因督 皇上以孝治天下在廷諸臣沐浴於 正所以深愛惜之况 在任守制易明也 明也天下正當承平之時湖南又非用兵之地無籍乎 以及左左子前左不丁事

之後始行續報者部議不准概免秋後帶徵當大荒之免其被裝而或稍有什合之獲有司未經冊報及會勘上前廷臣直陳利弊先生遵上三議一言直隸奇荒業奉獨 旨如先生言辛未夏早 府一處而各處之民情可知又見題泰無極知縣將新宣府荒後残黎兩月之內三季並徵勢難完納則因宣 後責其完新舊之粮實所難堪近見直撫郭世隆題稱 矣竊以爲督臣所請無庸議可也疏奏有 於湖南一省之人是則是做不復知有父母又無足論 名教自此而她網常自此而壞此端一 干 開開係非浅至

皇上洞鑒其弊特立保舉之法以防之近復因軍需孔函并 责令里甲包賠其三言天下之本在民民生休戚在縣 年尚力可完者必無不完至今未完者皆係真正窮民 催科可知且此項銭粮自上年秋収開徵之後至今半 舊錢粮並徵以致百姓不堪則因無極一縣而各處之 明聽憑部奪不得濫將無告之民充數及將死心逃絕 保舉而亦捐焉則賢否全無可憑矣業經臣同衙門御 令近因捐納一途縣令之中賢愚錯樣幸 隸編審人丁宜痛除積弊務求均平有缺額者據實詳 雖日事敲撲終無益於國課所當急豁免者其二言直 かいとうないとうないべい

廉乎非清廉乎如以為清廉當即保舉非清廉當即祭有遲至數年既不保與又不然劾不知此等官員果清 路民上不僅貽害小民亦且上干天和故竊以為不但不能發憤自屬則其志趣卑陋甘於汗下可知使之久 保舉之捐納急當停止而保舉之限期急當酌定乞 不待辨而知其不可矣巨竊怪近日督撫找捐納之員 若保舉可以捐納則是清廉二字亦可捐納而得也此 幼即或有清濁之間未可驟刻者然既以捐納出身又 夫保舉所重莫重於清廉故督撫保舉必有清廉字樣 史陳青條陳停止現奉部議然尚有未盡者敢再陳之 明なこととと 大田人人所録

自同九卿會議與議諸臣俱主捐納保舉無碍陸某所奏均 休致無幾更治可清而選途可疏此亦威名和氣之一動吏部查捐納之員到任三年而無保舉者即行開缺令其 言捐納先用之人皆奔競路進之人故多一先用之人 即多一害民之人未又力申三年開缺之議而詞加峻 無容議即御史陳亦不敢自申原疏所論而先生持之 先用之說遂具疏請速停保舉之捐永附先用之例且 不便啟奏為解先生於是因陳疏有請停捐保舉而開 端也送議至內閣輔臣嫌先生離過激直而以用指子 日にもとうとる古りスス

皇上愛養斯民之意議者或疑限以三年而無保舉即令休 容養者也至打設立保舉而不定限期則不予之員多大典豈不荡然婦地乎此臣請速停保察之捐似難無待至次年三月則此輩無有不捐納者矣澄報官方之國體之謂何未可云無碍也雖有次年三月停止之期然 竟不保舉也今若并此一終而去之得與正途一體陛一終可防其弊雖不敢謂督撫之保舉盡公然猶愈于益堅又獻議力爭曰捐納一途實係賢愚錯襍恃保舉 :轉 因循一日百姓多受累一日亦非 八老七七日 監して 内録 F15

保舉之此臣請定保舉限期一議亦從吏治民生起見賢明督撫也即使督撫不賢亦必不能盡捐納之人而誠有之若督撫賢明何處營求臣不敢謂天下必無一 刻也即云設立限期反生營求之弊此在督撫不賢則 故知無不言言無不盡而不恤其他明知取怨於衆弟 誠又以擢任臺中切思報効不敢浮沉取容以負知遇似亦難無容議者也益先生倦倦打吏治民生出於至 久乎况休致在家仍得嚴然列於縉紳為樂多矣何云 價其本錢何知百姓路於民上者三年亦已甚矣又可 致恐近於刻不知此輩原係白丁捐納得官其心但思

上心知先生無他特原有之是年冬試俸滿對品外調送 生部議以先生拘執資格致捐納之人循豫觀望遲快 中抵斤之欲令其三年休致由是都士大薛皆切齒先 不啻飢渴即諸臣以捐納進者內外都有先生於疏議既相水火而富室儲資日夜俟開例希進者相率彈冠 軍需飾虚詞紊政事負言官之職擬革職請奉天安插 國用當軸者亦頭以為便治標治本各持一見與先生 顧也時大兵草直需運甚急計臣方恃捐納一項以濟 論者以先生持論太嚴進言太銳致叢泉怒席不暇媛 以去使稍和平委曲相時而動其所樹立始未可量顏 - 1 - 1 - 1 - 1 × 1

我事也欣然往至是復懇延先生先生曰吾優躓官途 腴色加時與學者論制舉業踽踽若故寒士以制藝就 為不稱是職非先生所以自處亦非學者所望於先生誠於中而見於外不自知其言之嚴以銳然不如是即 硯田以終老何樂如之於是復館於琴川比一年貌加 雖不以此動心而筋力已劇今年踰六十頭發盡白資 矣先生歸貧不能自給仍授徒於琴川先是嘉定罷歸 正者報為評閱不倦或勸先生講學先生曰是即講 琴川席君具禮幣欲延致家塾弗敢言先生目授徒固 先生平日與人極和該言若不出諸其口而為德為民 一年 日本 日本 日本 日本

惟濟人利物之念不釋頂則未第時語及生民困窮風 粮折辦以致賠墊民有需其女於旗為指俸贖送靈壽 無毫疑染指即征輸正供亦惟恐傷之如嘉定城征白 俗澆薄必愀然於色兩為縣令無論耗羨扣尅諸陋例 叔未謀面間者莫不痛傷泣下悼喪其師而嘉定之 此亦秉幹之好不謀而同然者矣先生於世一無所皆 亦相率哭於先生之祠至線經相吊若喪其私親者然 免採辦寶鈔矜釋重辟若干人如此類者甚取皆細 泰如也壬申冬忽中寒疾遂卒四方人士或受業或私 也歸家課子講畫至西夜不休跡不至城市茅屋蔬食 · 心脏主生 皆父附蘇 高い

上恩得釋再起再躓卒不究其用以死天實為之謂之何哉 聖明庶幾一展其志而在外既不得志於上官在朝復不見 恣睢者鮮矣自有明中葉姚江倡良知之說**黃鼓天下** 敬則玩物喪志而失於支離居敬而不窮理則將婦見 聞空善惡其不隨於佛老以至於師心自用而為猖狂 先生之學絕尺考亭以居敬窮理為要謂窮理而不居 採於當軸特立獨行幾陷大戾賴 民正所以足國也臺中一年侃侃正言直聲震天下遭 遇 故不具錄人謂先生知有百姓不知有國計而孰知足

情流荡而不知所歸高者旣入於虚無界者率惑於功 者必自尊朱子黜陽明始然後是非明而學術一人心 漸通浸灌而不可復出學者不知有格物窮理本心任 為能辨其所從生而推之至於其所終極以為今之學 利陷溺之害二百年於兹而未有已先生起而力排之 運隨之即有一二賢者如涇陽景逸其人鑒其流弊起 壞邪說設行識起裝禮法廢名教人心風俗大壞而國 可正風俗可淳因著學術辨三篇兼與一時之鉅公宿 而救之而終不能盡脫其範圍益其說已深入於人心 而聖人下學上達之法所以為規矩準編者盡決裂破 

館以奉薦入都不獲視含險為恨孺慕哀泣幾不欲生 申請頒行先生天性孝友定者温清備極脱寫封公捐 居喪不作佛事服関猶不思肉食至於友愛兄弟雖堂 根本士風日陋乃校刊元儒程畏齊讀書分年日程亦 世之士但用力時文一切經史皆及置不讀所以學無 利邪正之辨彙為松陽講義百餘篇申呈學院又見近 靈壽時率五日 一至學官集諸生講四子書詩詩於義 儒往復論難然後天下學者晚然打王氏之不可與入 孔孟之道而朱子之學燦然復明功豈浅鮮哉先生在 一教之若嚴師恤之若慈母歡好無間親戚無後 於 在 左 三 計 天 下

夫子之恭而安非涵養之深不及此家故貧及登仕籍 倦傾所有具雞恭前輩講學之書未經見者軟賃衣易 充腹不問美惡祁寒盛暑不爐不扇賓客往來披襟兒 容止於敬一言一動皆有法度坐必端正立不敢倚行 皆極誠敬自少至老無情容率性自然不由勉强幾同 貧益甚人所不堪先生絕不為意衣足以蔽體食足以 必正以莊語必徐以簡燕居齊如不苟皆失事無鉅細 絕飲冀以化之未幾而仲第沒先生遂終身不飲居常 者報為之殯少壯時能飲酒不亂後以仲第有酒過遂 之雖哺栗不繼不顧也性情謙謹和厚善氣襲人雖告 一年 これに きること 竹様 

旨固海内所共聞也先生而在未必不賜琛似不必為先生 為人之梗概而無由或有取於是而補其缺略訂其記 忘遺矩莫追典型徒企此又某之私心哽咽而不能自 如昨不勝泰山梁木之慟恐嘉言懿行日久而漸有遺 謬尤所切望某敢不跟而請益為門人倪淑則拜手謹 世系爵里出處之詳與夫學問政績言行之機置之座 韓至某之奉教於先生最久言念畴昔追随替欽宛然 右以當時對以待來者倘當世之名儒鉅公欲得先生 已者也其敢以不文辭乎故不揣池筆輯録見聞述其 の円ろれるまりと

欲心實而報居其名逡巡逐謝弗敢當時適柯寓勢母愧師門,因以撰人姓名屬之先子使刊以行世先子不 情窮日夜之力閱月而詮次斯狀謂先子轉行為寔不問文章超絕流輩懼醇儒之懿行嘉言日久放失因不 豐在兄重輯年譜仍取威翁原本附之譜末不欲埋沒氏所撰史漢方駕式錄而蔵之篋中在萬世餘季今吳 此陸威咫外叔祖代先子狀稼翁舅氏原本也威翁學 當日作者一片苦心意良厚也余小子感手澤之僅存 姨夫過存取而讀之不勝嘉嘆攜歸稍易字句一兩處 刺之集中先子喜斯狀之不限因與原本仿宋人倪思 **严先生在於大文州**禄

識見與陋詞理荒淺不足以傳先生之萬一頓以某執以某年某月某日葬先生於某兆而屬其為狀某自維 先生後女二長適太學生金山李欽次適太學生平湖紀先生未卒前三日命季第以其次子繼而宸徵仍為 曹宗柱撫仲第之女一適太學生秀水張金城宸徵将 黎勉齊之於朱子然某何人斯敢辱斯任且行狀之作 将以介紹於大人君子乞誌銘以垂不朽省因陳謝者 經於門下者有年必知先生之深冀得如李漢之於昌 康熙壬申十二月二十七日年六十有三配朱氏封孺 人子二長定徵娶曹氏並先卒次宸徵娶王氏初繼

天語煌煌有捐納事情殊屬冗樣之 為一時權宜非可久行謂不可與正途一體性轉其說 府牧為科臣所斜 者止以捐納一議雖三年開缺之請微似過激而捐納 終不可廢迨先生去位捐例多端至有白衣而數日為 疑慮致先生之意隱而不彰然先生之所以不安其位 而莫證其寔始終本末恐未周詳又恐言涉時政過有 **卆於官途地近省或親炙而未得其全神交者或聞風 找介紹而後傳惟是與先生遊者或締交於章布或結** 累日既而思之先生之威德大業昭昭在人耳目無待 Managara A 科集

旨固海內所共間也先生而在未必不賜環似不必為先生 狀 **謬光所切望某敢不跟而請益焉門人倪淑則拜手謹** 為人之梗稅而無由或有取於是而補其缺略訂其記 右以當時對以待來者倘當世之名儒鉅公欲得先生 世系爵里出處之詳與夫學問改績言行之概置之庫 已者也其敢以不文解乎故不揣批筆輯録見聞述其 於遺矩莫追典型徒企此又某之私心哽咽而不能自 如昨不勝泰山梁木之慟恐嘉言懿行日久而漸有遺 諱至某之奉教於先生最久言念時首追随聲放宛然 三人できたる意クス

當日作者一片苦心意良厚也余小子處手澤之僅存 豐在兄重輯年譜仍取威翁原本附之譜末不欲埋 問文章超絕流軍懼醇儒之懿行嘉言日久放失因不 則之集中先子喜斯狀之不泯因與原本仿宋人倪思 姨夫過存取而讀之不勝嘉嘆攜歸稍易宇句一兩處 氏所撰史漢方駕式銀而蔵之篋中在再卅餘季今吳 欲人實而報居其名巡巡遊謝弗敢當時適村寓勉母 情窮日夜之力閱月而詮次斯狀謂先子醇行為定 愧師門因以撰人姓名屬之先子使刊以行世先子不 此陸威咫外叔祖代先子狀稼翁舅氏原本也威翁學 記録

湖典型其俱逸執悉歌獻聊述顛末於此甥倪詰林謹 讖

陸稼書先生年譜定本卷之上 傳而爲先生封公諱元後改標錫字叔因先生前母鍾 塞之人謂盛德之祐因類其堂示不忘也故址猶存五 居冰口其地一名顧書绪去縣治東北四十里築堂名 當湖明析平湖縣乃為平湖人六世祖春坡公諱東始 陸先生諱騰其字稼書原名龍其其再就京師補職也 三無以父溥為豐城丞督運夜過采石舟漏跪祝日舟 有所引嫌改龍為雕唐宰相宣公之後世居浙海鹽之 錢非法願整魚腹漏忽止旦視之則水荇裹三魚 一大きないまったでんとう 後學吳光酉重輯 -. 0¾

成七年五歲 旨從祀孔子廟庭上建正二年奉武監察御史残後三十有三季為今 申五年三歲 明在烈帝崇禎三年十月十八日先生生於亦演世居 八年六歲入小學 孺人母曹孺人實生先生卒年六十有三仕至四川道 ויירים נווציור ביי 演話朝皆已成誦封公又手録古文授讀旦暮自為講察十有三年年十一受學於家庭 無出一年十一受學於家庭 第一有一年十一 長庚尔巴寅戊丑丁汗丙 十年八歲 整師為邑岸生彭元瑞見先生端重不佻即以大器目

大十有六年年十四丁母曹孺人豪 十十有五年年一 2十有四季年十二 衛軍莫不順服 世祖章皇帝順治元年二十五 十有五季年十三 生德器粹然決其異時必以大儒名世述以女字焉 是年師事邑學生朱雲曾處士公亮長君也公亮見先 解務期積較故先生幼季為文即原本經術醇而後肆 が旧うないまうろ 寅庚丑巳于戊亥丁戊丙 時兵荒相繼浙濱地界江浙盗賊尤多先生隨封公倉 皇奔避而讀書仍不報

· 封公家貧因命先生就婚十二月長女生後適金山衛 · 九季年二十三正月就婚朱公亮氏 文以見志 年子二十二赴嘉善李氏館 子道隆先生曰是我志也既然就焉 子道隆先生曰是我志也既然就焉 甲十有一年季二十五改館李氏祭十年季二十四 庠生李鉉 尽 医先生年龄发本。

百十有四季年二十八應鄉試下第 十有三季年二十七補邑庠博士弟子員 十有二季年二十六 使我有以謝主人應機先托人道意先生曰我固願往但館較不可有加 時學使者為谷公應泰字霖舊豐潤名進士也有明中 為約其審義利決去就與可知矣 李赤茂 掉亦嘉善人仰慕先生師範欲延訓其己 紀事本末行於世 百按解少而就多世俗之常情也先生顧以不可有加 · bal 17.1.1 上 ..... 卷之上 9

十一月歲試一等第二名補廪膳生 範九畴夫能行時範之道者乃錫以時範之書我夏不 鼓矣磊落英多我正以不頻賞子是月次女生後適品 谷公評其文曰胸無寸書見不類字便如爰居之駁鐘 能故天斬之 過人則貪賤不為不幸此囊蠻映雪之日非怨天尤人 匪異人任今日心憂豈為温飽哉又云自量學業未能 反覆參訂得其要領因云大丈夫生乎斯世攬轡澄清 先生既不得志於有司益發憤下惟讀書取大全諸書 九日也歸途書籍為游兵所掠自訟云書曰天錫禹洪 一次 形分全 部久不

犯十有六季年三十 成十有五季年二十九復館於嘉善李氏秋作銘自警 一有七季年三十一二月子定徵生赴妻邑周氏館 何哉 世待汝治汝無或輕爾身以殉無涯之然而喪妖志又 囚人言而自反曰自覺克已復禮主敬行恕之學相去 天淵朝夕而思之數日而批點之墨未乾而念之謂之 其辦曰洪範六極弱居其一所貴讀書變化氣質當斷 不斷爾自貼風又曰生者待汝養死者待汝越天下後 庠生曹宗柱 The transfer of the last of th 五〇

生至執經者甚敢其最知名者趙魚寒鳳翔旅公俱齒 婁邑處士周孟韜延訓其子纁凡三載松郡之士閒先 昆季也 大下ラ子すちクス

第二季年三十四赴邑中倪氏館 聖祖仁皇帝康熙元年年三十三 演壬 館於倪者九七季貼孫翁得先生指授謹守家法為及 門之冠云其與吉甫公談論有足垂教砭俗者悉筆之 邑孝廉倪公吉甫延訓其子淑則孫 賓主相得甚數 遂為介甫之執物又告子天資高故成執約若天資柔 弱者又為委靡矣 天資高故但守其心亦能應事告子天資不如陽明則 **執約矣故告子者始乎陽明終乎介甫者也大抵陽明** 大きいにいちこんを上

為和眾耶又云人之作孽莫甚於口我閱人多矣時年不知守吾静穆未嘗不可見重於人何必學此輕薄乃其亦何取於此哉亦有静穆之士見衆談諸便為效颦 以此成隙者甚可懼也中正之士一涉旅皆人便輕忽無心之言或犯人所忌便恨不能忘當見朋友往往有 後賢否不一今其子孫題者其祖父皆水的者也惟 隨記其略曰吉翁云游戲之言斷不可出諸口當記永 則戒人曰莫道是該諧其實是輕薄此至言也况在我 最利口而今已絕矣 之無後也其亦由此乎故

た形方金十ラス

也又云聖人論孝曰色難當親心與已有不合之時色 者必和顏色至誠以教誨之又云施存梅爲諸生時 為尤難孝道至廣九一舉一動不合於理為人所嫌能 從者皆不能平漸齊惟自謝過而已後數日罵者犯 觸 命漸齊聞心曰吾累之矣使吾稍與之計較其人當自 及父母甚可懼也又云昔趙漸齊乗輸出至時家灣偶 季前見能言者常自恥不如自令思之亦正賴其不如 惟若拙若訥為貴即真訥真拙亦何病乎吾在二十 不至於此先生曰可見惟知含思猶非威德事威德 一秀才其人大馬漸齊出轎從容敬謝之馬猶不上 仍然死生年降京本卷之上 ₹%. Y

增定四書大全成 念先生精力曾華於是遂鏤版行世然先生晚季自謂 輯是書時于程朱諸儒之書猶未過閱嘉隆以後改頭 自戊戍季始九六閱寒暑至是而書成先生殁後及門 闌耳 要採家引存疑浅說諸書之有合於章句集註者附為 先生以四書大全一書間有繁無尚多缺略因標其精 居讀書當以糖食粉團誤熊硯墨食竟面盡墨不知也 先生云此雖不可為訓然亦可想見前輩用心之專 按吉翁所言皆同邑人事先生記此亦那備文獻之

四書講義成 於是不讀此序幾失先生矣今此序得列於簡端義門約耶趙因出序示之何恍然日吾固疑先生之學不止 書何云先生根抵深厚何是書去取不大遠於楊顧說酉按丛友趙子魚家云往時游公路何義門語次及是 者因顏曰舊本大全有序言之甚詳載文集中 章亦靡不披覽問有發明書理及有待駁辨者亦並録 先生之學由博而入輯大全時於明季紛然樣出之講 换面似是而非之說猶未盡燭其都去取猶有未恆意 不為無助云 White Lines which were

按所立作書條例當亦曉然於名之不容輕假矣書而殁其作書之例筆之於未年隱記甚詳及門顧以華僅數十章今所存者謹有南宮适問於孔子未及成輕以示人蓋先生未定之書也晚季有困勉録之作屬 整正制義體 故今所傳四書文稿皆理精法老為舉業正宗視初年成弘以來王唐馮顧諸家之文去貌取神自成一家言先生以習舉業者風氣日靡非先民八股矩幾因力追 人集常言此書所収甚樣若中無定見閱之易感尤不 於西男母用前 第二

於三季年三十五性理諸書彙編成 四季年三十六 五季年三十七領鄉薦 編古今得失異同縣如指掌非僅空言可資實用 大學行義補治平略等書手自抄撮分門叙類東成 時制科改八股為策論先生然取性理大全文獻通 志也 錐入函關塞項船沉鉅鹿平亦可想見其壯年邁往之 雄奇放膽之文大不伴矣然不合時好赴省就遺試 不得入開先生因細書十二字於寫壁而歸其解曰蘇

打六季季三十八下第南旋 公車北上 是有弊同考官不能執論幾見遺賴都房趙公司先生烟幅無殿考官為新州程公伊主考官嫌嫌洛關閩字一再見中式第九名主考官為升徒張公玉書潛江劉公廣國 古蹟處又必按之母獨或十之父老以徵信焉詳隨記 凡所經之地公詳誌其道里遠近及所轄界址至流傳 華惟務實學前疑頓釋交慶得人

六月如慶元 月自慶元歸 城至清河自此至慶元路極崎嶇轎役至不肯行先生 如此 時房考程公為慶元今先生往獨心 設柵以議往來客舟俱從他道行有上洋客私越馬里 時宅南二里許為江浙往來孔道以其逼於亦也是 同及名人事蹟靡不詳聚筆之隨記其隨處留心經濟 不憚跋涉徒步以赴焉 出都由水路南旋於水道之源流分合漕運之古今異 路瑜仙霞嶺歷浦

配八季年四十四月赴館五月有感以自警 申七季年三十九仍館於邑中倪氏六月間天文書 七月子宸徵生 所魏客感激涕零而去之日是所謂牽牛以蹊人之田而奪之牛也論里人還 時有負先生者第自警日人之待我有至陋者在我不 當 可以陋處之有至刻者在我不可以刻加之惟自處於 以地震故也自史漢以下星歷家言靡不畢覽折東至 民因窘之客計無所出飽以舟之所有乃得免先生間

八月有感以警官邪 先生所熟悉者令竟枉斷先生曰作縣官為民斷曲直 生何時可不戒謹 責小人責君子大易之義不憂衰而憂威以此思之 则但見我之陋與刻即若人亦自念其陋與刻但覺我 時色令以賄閉適民間有 何效辟斯言可三復矣又日春秋之義不責下責上 所自期待者何如乃效此輩所為耶傳日楚辟我東去 之陋與刻其招尤而散怨也多矣即無論怨尤吾平生 仁禮可也茍我亦效其陋與刻焉蜀人不見彼之恆與 · 阿男当年前元本表之上 事訟于官其是非瞭然 100

成九季年四十一二月捷南宫 十一月再赴公車 三月 陳公華昌 龔公 異華高平田公 逢吉海豐王公清同考官為黄岡 會試中式第三十五名主考官為相鄉魏公齊介合肥 言驗 職也而以賄焉失其職矣乃有兩造俱無賄者私心且 不謬哉先生自註曰八月十七有威而言不十日而其 不悦日我何為為彼徒勞是不惟失職且忌其職矣道

恩十六日辰刻至國子監謁先師廟退至奉倫堂見祭酒臺 助二甲第七名進士出身 四マ 初 內院選庶吉士十五日黎明至午門外謝 榜出至東長安門外懸榜初六日至禮部領恩樂宴初 十日領賞黎明至午門外行禮隨更便服至闕左門候 尊人止安先生 下皆跪受起就位單東雙西皆立書初四日傳鹽畢醋 設酒餚拜畢拈花易服而出是為釋褐 田都南旋五月至常州訪趙公慎旃松伍不遇 時生 日殿試黎明進至太和殿前行禮果殿上傳策問 大大

不能知錢穀之數勢不能不需人彼習知錢穀者未必清矣又不可傲清而傲取禍之道也又曰七人初入官 常州特造訪焉而未歸因見其尊人名繼鼎崇禎庚辰 維又曰立心為第一事到不能兩全處寧失治無負心 親因留飯諄諄以古道相易曰做官如做文要反覆思 能守道義胥吏與之關說雖知差隊不肯舉補若過 進士為公安知縣以卓異升兵部主事見先生該然可 端方談論幹合是科適為同榜進士計其必已歸也過 趙公名申喬武進人先生入都時遇於逆旅重其人品 負心以全官獨不為子孫計乎又已官不可不清能 アドラニュ音なス

設立圖差此大弊也圖差必包攬納戶之糧恐其侵食 算法亦不可不學算法尚勢則人無不敢欺又曰做糧 臨比支吾積久便指為逃产官府無從辨其逃與不逃 立幹以與心無幾時業戶皆自出願輸銀贖幹縣遂無 逃絕者喚個戶至堂上責其完納即以所個之田官為 也然業戶可逃而佃戶不可逃吾在公安時凡稱業户 防悶又非疑人莫用用人莫疑之道此處最難故平時 訟必召而勸之告之以官府之不能盡明骨吏之不能 不索詐與其受辱於官吏何如息一朝之念為愈往 黄冊為一方知田之所在 又曰在公安凡受詞先生注云此法須先合魚蘇又曰在公安凡受詞 1月6堂先生年春定本来之上

者何以激勵其不賢者乎昔君鄉先達馬公培原嘉植 有逃人盗案最易註誤此心嚴保甲保甲苟嚴凡本地訴者然後起解由是人無敢越訴者又曰今之縣令惟 無可無二者之患又曰昔之積陰德者只在愛百姓 之積陰德者尤在愛紳衿紳衿賢否不一不優禮其賢 有懷詞而去者又曰良吏欲息訟則姦民必越訴今日 人之出與異鄉人之至者皆有稽查則故人自無所容 不能具詞者口授吏書代為具受而審之責其曲而越 命不服在公安凡越訴者臨起解時先令其當堂具詞 某上司下縣提人明日某上司下縣提人官反為之奔 アーコンコー

聖祖為時名卿知其淵源有自得力於庭訓者深矣 亥十季年四十二輯四書講義續編 是書取吕晚邨仇滄柱縣人 之說居多他如熊伯甘 **並仕之** 與之坐以事干賣者必坐堂上見之必服青公跪此可 **宰我武進時秀才以文章見者必使公服見之於賓館** 臨民之責者宜各書一通於座右先生筆之於冊亦為 為法矣 自常州歸家居課子 酉按趙公之言字字可壽金石具古君子之用心也有 助而大司農慎旃公之受知

子十有一季年四十三夏如郡城 六卷是也讀者能分別觀之無不負先生開道意乎 録之然與前編總屬未定之書即今坊刻困勉録之後 四書經刀蒙吉四書真註等書并時藝中有可取者亦 冰陸先生 諸定本 **加宗尚朱子為入聖之階深惡其** 

丑十有二年季四十四戰國策去毒成 九月南歸 而學者得不惑於邪說矣 來陽儒陰釋之學悉扶其疑似而剖其是非適醉知窮本同不可別立宗旨厚証天下也遂輯成是録嘉隆以 **戊順**士 月如淮上遇張公繩其 張名曾祚海寧人先生同年友也先生云聞張言王 與作文之背註者至是與 名東雜字之清節為今日中流砥柱使人聳然居公 两 語益信吾道不孤心理 主の公

一人視儀泰為安婦之道如厚味中有大毒焉故取人弟識見未定而讀之其不為漸染者鮮矣當時惟孟子文章之奇足以悅人耳目機變之巧足以壞人心術子 彭公無山屬日此書之作頗愜都意以大有關於世道 也彭公亦深服義例之精云 **跋載京集中至是命定徵次讀之後官都下常語莆田** 所共讀者指示其得失無幾齊其味而不中其毒也有 季次其先後詳加論定名曰去毒以此書皆縱横家言 手録左傳授長子定徵既卒業乃選國策五十篇以編 先生病世之選左傳者憑臆刪節使學者不見全經因

為授之且為指點其浅深虚實賓主反正提挈照應第年而一切經史皆不暇讀讀亦不服精故擇此數 云吾見人家子弟殚精敞神于時文中積案盈箱花花 法使其因此擴而充之則時文之規矩盡是矣此舉 從客講究聖賢全學亦可稍救俗學之失有序載文集 月戒酒 以三隅反之意也無幾有餘力讀天下應讀之書得 三季年四十五 死性を三直該奏奉上 隅集成

歸于寇使早収拾其心而用之何寇之不可平哉先生幣名溶秀水人時耿宛作亂曹言時事之壞皆由不能不有四季年四十六正月入都過郡城晤曹公秋岳 復飲云 我酒二字於壁以身率之不數年而仲弟發竟終身不容始終若一耳時仲弟尚桓因於酒而隨河先生遂書先生素能飲親朋談讌亦未當不盡與極歡但温克之 以其言爲然

三月至京師赴部謁選候李公易齊屠公尹和 以現先生之所養矣此方寸養之有微長執卷對先聖猶如在家鄉閱此可也隨遇去遲速總平常我今路縣北萬事正難量所賴 同調選者李言漢中之變起於不能駕取時王輔臣奉李名誼高陵人屠名又良銭唐人後家於秀水俱同季 送致大變葢經略為人康潔而短於應變可惜也居言 不為禮懷愠而出軍士皆不平又其他待之多不堪者 經略莫洛命進劉漢中入見經略自筆帖式以下皆坐 先生跨縣入都有所属觸每途詩以寄懷其一首云亨 三 左北王子書を本書と 1

上曰理義氣質有兩個性乎對曰理義即在氣質之中二面 朝廷勤學前古所無坐處環列皆書籍尤好性理五經四書 族給事中粹忠云郭縣人又述孫公此瞻在豐路之言戕百姓以奉游客豈仁人所忍為尹和之言益得之其 近 之性若氣質之性便不能一樣然却遠不多所以說相 曰 今京官皆仰給於外吏外吏以不多交京官為妙又云 者也 日命講性相近也對云性本聖恩一樣但此論理義 1. 1. 3 But Lillink . The Co. 1 ١

聖德更進振朝網以及天下則惟在勇衛耳先生樂聞其言 御筆自書書法亦楊縣歐顏見章奏有德邁二帝功過三 上曰這說得好於所坐室中顏曰敬天在回以愛巴之心爱 怪眾寬大冠明聰所望 等語謂二帝三王豈朕所能過戒羣臣以後不許如此 京邊兵的鮮完方許計及此又不可不知固當蛋發然讀蔡公士英撫江集云存留支給項款必其仰事俯育之情唇云工食當蛋發全發先生謂工食 人右曰以責人之心責己皆

往見陳公省齊 相示先生問以寶鷄之政寶鷄令甚言惟科不可專事心猶慘倦言之不已因出其以應洞講義跋聖門戒律皆深於理學熊尚簡黙而張樂以告人張病篤時往候陳公為庚戌房考官言熊心修賜優孝張幹臣慎生廬 踌躇夜半躍然日得之矣明晨悉點欠糧貧户充之 融如豆麥栗布樓物皆准収納或發工食或隨時雜賣 敲扑當委曲動諭其極貧不能完舊追者尤當設法通 民甚便之又遇府署領地例應各縣輪修寶點當用數 十夫舊皆私派於里長吏書佐或皆以為勢不得不然 次形与公子言グス 感人 張幹臣負生 值

訪利類思講歷法 牌如 其所學利贈歷法書數種觀渾天球其製如鷄卵直三 垣二十八宿黄赤道於其上東西斜轉外為一图以東 牌未必有號追註銷之日原牌銷而催牌未銷好看 邇言必察有光師門矣 因之有恐嚇鄉愚之患先生後宰兩邑一一奉行可 先生欲究歷法之詳因游天主堂見西洋人利類思叩 司農魏公來與字環人極方嚴又云做官不可輕易出 給糧票皆數呼從事所費比於里長僅什之二又言少 事有原牌有催牌又有催催牌原牌有號而催 

有云知平行實行之說盡屬塵美考引數根數之 未易吹毛午未間楊光先之說方行士子為歷法表者 過宮之疑叩心故以此書相贈讀之豁然深數西法曾 中星簡平規亦有時盤將盤中空白之紙盡鑿去單以 内外二圈置星圖上則時刻可考閱數日利君來**自以** 南懷仁亦西不得已辨為贈因先生曾以歲差及太易 仁西洋曾贈星圖有時辰盤未知用法因以問利利出 在天外里本在天下今却在天上以人從外視之也 古所謂渾天東者如此若渾天儀則又不如此又南敦 地平渾天球半在其上半在其下葢地本在天中今却

法二卷丘瓊山取詩十月之交註而不取堯典天與日 度自度日自日度止三百六十日有三百六十五故 月皆左旋之註益瓊山亦未知二說之一也讀日學 及耶穌降生之說耳又問不得巴辨云太易在本道永 日平行約五十九分也先生因思大學行義補歷東 久平行一 知郭守敬消長之說西法未當不用又借得南懷 海東何輕易該呵如此西人之不可信特亞當尼機 云西法一日分為九十六刻一度止分為六十分益 日為九十六刻則疑有九十六分如何云五十九分 日約五十九分竊疑日一日行一度西法

朝廷已決意蠲蘇松浮糧而行九分考成之法矣今勢則未 四月退授江南嘉定縣知縣蔣公華田來會 劉公介人來會 能可惜也前阿總督出京時與之言此二事及板荒果 亦深知此為民界亦以亂而未暇今板荒尚可望獨 蔣名伊常敦人議論侃侃君子也言三藩未亂之先 令本源之論也 劉名 靈皇儀象志其書凡十六卷內二卷係儀象圖凡一百 十七圖讀之始知西法不用指南針以其尚有偏也 倦惨以清心寡慾為言先生曰此真作

周君紫芝來見 今以往要學好他日地方有事吾必罪及於汝往往多其踪跡叵測可知然亦不遽罪也呼其人諭之曰汝自可疑之人不責十家舉報但書無保二字於其名下則 汝安用許多內家有祭祀乎曰有客耳曰汝不節如此遠去者境內以清當出見負販者買肉四五斤問之曰 公至匱乏匱乏必借貸借貸多則不能清不能清則 必親自查驗簡與從步行不擾民其法十家互相保有 清嚴協向為同知行保甲之法甚善其人居凌密之地人後該向為同知行保甲之法甚善其人居凌密之地 汉董先至王 曹云衣卷七上 論及居官之法因言武昌守于成龍京 40分

旨大臣多傾動願識荆者先生叩其無鬼大意大約言延安 朝廷命往招撫之則今之盗皆我精兵也王輔臣豈足平哉 白公介玉來會 寓候 不然大兵未足恃也先生日其言實可施行非孟浪者 風俗剛勇易與為流亦易與為義得奉 筆之隨記取其實心為地方民生起見可以為法也 白名孙清澗人庚戍同杨進士上書言招撫延安事在 肯借莫肯借則凶年無以為生無以為生則不能不為 小盗以渐至於大盗此胡可長也責之五板而去先生 ルーノンハフコーロノンン

恩摺領憑出都六月至羊流地 閏月至鴻臚寺投解朝謝 五月閱論捐輸疏 成先生閱至此曰吁是何言哉如捐銀可以得官不但本人不復怅惜即借貸亦肯相臺中某疏云常人之情所惜不過貲財所慕無如爵位 一季以書與張公其略曰某家垂愛夙夜惕屬思欲少任後實心奉行然竟以守絕一塵不合於上官而罷後又云事上接下界元之間嚴宜著意先生起謝贈言蒞張公諄諄以撡守為弱又云風俗侈靡當禁告評當禁 別 きにいいいとうなべるとよ 泰縣遇張公素存

豈不誣乎既退歸田園悠悠之口應置勿論然此乃人 她耳方自愧不能盡用德教而論者乃以為 寫厚之誤其民欠的少於他邑特勘諭多而敲扑少其跡類於縱 心氣運所閣故敢於知巴之前一陳之知其罷黜之 段鑒其害匪細 罷點固分所宜但 於寬厚有誤惟科此言流傳功名之士遂 不能如古人之塵視軒冕然聖賢義命之學則固 :不足而寬厚無罪焉至若一身之得 其實某於催科較之他也不甚相遠 私 心竊懼者世俗不諒謬以某些心竊懼者世俗不諒影以某些 将以寬厚

泊江口守風讀張文潛集 先生喜其進退古人持論甚正至其論治術則引老子 為今日之炎烈也故聖人未有不尚乎術也先生曰此 數雪也天之将暑也不以蒸鬱為之也 震風積雪所以 也不以霜雪為之也金石烈土山焦者所以為今日之 讀是書而知所變計平因與張公語預録於此 將钦命之必固張之将欲取之必固與之謂天之將寒 百按先生旣去官猶慘慘於人心氣運所闊所謂江湖 不忘廊廟也彼世之惟務敲扑以博嚴健之名者倘亦 聞之矣豈敢以此咎人也 Lind at touting when the 秦七上 

七月赴嘉定任 他邑積逋動以萬計令率坐是落職先生至嘆日民不 質者好刀筆喜事健訟又夙有饒裕名旅客圖潤囊索 地不產米漕粮例任之他邑而輸其折色故徵銀倍於 輸賦大抵以貧也其所以貧風俗為之也比如少年以 者往來如繳胥役土豪倚為奸利不可方物號稱難治 富商鉅室散處市鎮武斷暴横相沿成俗富者競奢侈 嘉定為瀬海大邑土高乏水民多逐末以故城居者少 道公歸之術 則蘇氏之餘習大抵聖人言術公歸之道蘇氏之徒言 の国の子子子がスス

單恩封父元為文林郎妣鍾氏曹氏俱贈孺人十二月藝祖 冬遇 督過之則官與民俱病故其治一以鋤東强抑胥吏禁 氣自復不禁而予以飲食抑未矣今且不為飲食而又 先生傷之久矣至是以俸餘奉封公葬其衣冠於祖墓 考泰交公及伯考墨潘公衣冠於餘好墓左 游冶傷其元氣力不能服勞為父兄者禁其游冶則元 先生祖考名憲長子燦任濟南司李時迎養於署崇禎 侈靡變風俗為主數月之內與頌翕然 已外季同時殉難時流賊縱横對公無從覓其遺骸也 一人を おいまりえる 巻と上 一芸の気

長十有五季年四十七冬降級調用 寫荒言始終願自珍君子貴舜好寧取面相親又聞宗 **散聲動萬戶異績傾朝紳江南財賦地知爾勞心神軍** 解曰熙朝重守令宵肝憂斯民吏道雖云襟天下豈無 是年春魏公環極聞先生治行為天下最以詩遇贈其 閩洛義利別纖塵超向不敢定践優惟天具南北此心 與正須午輸將彌艱辛前令留餘盡於今見易春盥手 理通勉若比鄉異時現所學霖雨佐 人我聞陸嘉定平生甘清貧下車甫一載惠政獨循循 南亦猶行古之道也 We will to last and

恭滋不悅具疏入告大意謂時方多事陸某非應變一年相鄉發一季佐餉例不及鄉村先生如例造冊一先生而江蘇巡撫慕天顔科草嫌先生儒術迁緩適 账 ~無門慕 姓以小院計於請復疏未下部 遂引才力不及例降級調用嘉民大駭罷市日 疏未下部又引韓盜例落職先是嘉民張 不自安為具疏請復 按察使缺出 をこころは ちえ太 表心上 二月解任 松汪適遇盗被傷歸謂其弟曰張

塞街市為先生呼冤以新栗饋者屬至先生悉慰而造 非殺人者因以是盗是離未敢遽定俟緝獲兇犯定擬殺我其弟遂以雠殺控先生疑小院無殺理而察張亦 看老士民悉詣督撫為辨卒莫省里民扶老攜幼道 パインション オーン

待衛公出示若禁父老承公意揮衆使退監與甫及中序云公將出署九鄉二十都之民夜半羣呼入邑填滿 方人士競為詩文以傳之聚為公歸集邑神許公自後 郎男煩萬餘環泣不去次日四郊各迎長生位一時制 雷哭聲大震旅進旅退者數四既恐病公乃共被公入 木為位在幢鼓吹迎歸以祠者日數輩凡兩月乃已四 客者僑居於此大呼狂走逢人九頓約請留公有負販 劂丹漆匠無寧晷旬日間邨各立祠墅各為位有楊 之日姿巷悉架棚結綵然燭額手以送遠鄉之民各刻 即骨史與臺宜幸其速去者亦無不涕四點隐去 以 陸先生年 港定本 奏之上

賣薪者汪大恐令所識探意先生日法為怙終者設 横行邑中先生在任適其僕佔賣薪者妻賣薪者來控吉趙君魚裳者附録於後有大賈汪姓者素交結長吏 子弟田牧販夫或流想支頭或呼天怨尤或相叙廉明音喜而去又朱宗王謳歌紀略云自公解職迄今父老 苟為善何恐焉汪平日所為我知之若母犯我自新未 汪僕抗拘匿弗出先生益遣役捕之訊得其實以妻還 唐老人帶索募助急公有盲兒亦助公完課錢閒公聲 **軼事不覺涕四交頭皆實錄也** 按先生治學善政不可枚舉姑採舊所聞於李君杖

貸也不直月而其黨悉解又民有告其子不孝者訊之 **杨之於門時時勤諭之視其情色果悔則釋否則不少** 果然先生涕出自訟曰我德薄無以化汝令汝父子至 之又有兄貧稱貸於弟不應軟兒弟物以去弟賄巡檢 此因委曲晓譬娓娓踰時其父泣其子亦泣因慰而遣 婦翁謂兄盗不悌也責之亦呼其兄曰汝為長賢弟不 乃其弟婦的所使送重懲之因呼其弟曰彼兄也乃聽 以盗報先生怒曰是可以為盗乎巡檢為安報矣訊之 勇為事小民畏苦之先生悉康得其名遇有控者責而 晚汪自是飲跡不敢為非又市鎮少季數十為朋以奉 11 人 医九三二种定义 卷上 =

督子弟母非為又有嫌其壻貧而免先生所尊淵戚厚弟也子弟而不肖不可以不責自是為父兄者其不教罪延其父至堂上而扑之曰我與爾父朋友也兩猶子 日汝嫌掛貧故不欲以女妻之我今即以此金與若掛饋金以絕婚者先生弟受金呼兩造至庭而諭饋金者 将不質矣卒嫁之又吳俗夙尚侈靡嘉邑尤甚富室 結即捐俸入具文申請本歸陳生使嫁之又官家子得賣於旂下陳生訟之不能為力也候其來取地方官印而忍又有金氏女幼孤育於舅氏陳些其族人不肖私 取之陷汝弟不悌是汝不友也亦責之成威服

禮法践情游嗇衣食急賦稅惟科不煩敲扑而自集矣 耕以資事育值百工則告以伎術之宜專逢商賈則喻 食之於多於四民市井子命日遨遊街肆以布衣為取 至其遇士子則勉其勤學以希聖賢遇農夫則勸其力 之不少恕猾吏無所容奸歸農者殆十之七總之以實 以貨賄之無壅其待胥後亦皆有恩弟犯贓舞法則懲 用是肘盖置乏先生痛禁飭之至怒切教戒俗稍稍知 會窮極奢華貧者轉相仿效婚喪皆藏鼓吹酒食棚壘 心行實政可謂父母師保兼而有之惜乎不久去任未 以多費相幹勝線經醉倒恬不為怪博弈游手獻笑覓 merer imrine nitale merent de abban lai 117:53

問席者怒而叱之以其壞家風也與北海聲相合者魏 陸名元輔嘉定人先生取其博聞從實君子也家多蔵 香於學者博學之士多萃其門相助校對朱錫鬯舞 有益於學者博學之士多萃其門相助校對朱錫鬯舞 然居官敢言亦不苟取家甚儉諸子皆布衣僕婦有衣 然居官敢言亦不苟取家甚儉諸子皆布衣僕婦有衣 然居官敢言亦不苟取家甚儉諸子皆布衣僕婦有衣 然居官敢言亦不苟取家甚儉諸子皆布衣僕婦有衣 見德化之成也 グー コンココー

子皆兄事之其學不從入股入而能到勵成一家言寫內不可少之籍先生曰其自喜如此莊甫言石隱少家所不可少之籍先生曰其自喜如此莊甫言石隱少太倉書來并致說文論正二本石隱書自云此書十年 如蘇郡哭道臺方公 若莊甫來見 子皆兄事之其學不從 方名國棟字干霄明閣臣從哲之姪孫也順治乙酉舉 一葉該養 嘉邑高士能曆心理學者以其友王石隱 The section of the Party of the 能放修張幹臣也

下之日飘公優禮公終不見其人大怒口出惡言撫軍下之日飘公優禮公終不見其人大怒口出惡言撫軍下之日飘公優禮公終不見其人大怒口出惡言撫軍下之日飘公優禮公終不見其水大怒口出惡言撫軍下之日飘公優禮公終不見其水大怒口出惡言無軍下之日,然是在大學之後的載於嘉丘近大學之間,上官多不滿先生獨公陰為維護而卒不自明有古人 李生王如來見 李名實嘉定人先生罷官後從學者語次偶及近日有 哉後應其子共極請為作為表載文集中 ,起家為螽縣教諭歷任分守蘇松常道先生在任時

十二月蘇君着生邀酌 書 學治知讀書非止為功名誓不敢失身先生甚喜其不納銀之例先生日子得無意乎李曰自聞先生為已之 庸順文理明辭達亦足羽翼先生松易講義及遺編諸 敢失身四字謂知納銀之為失身其學已進乎道矣 こうしょうから ぎゃんへんくっし 玉如能恪守家法力學不衰著有大學中

適別有所干勸陶養言之陶養不可其人不得已乞太齊所請與相見甚歡時有以千金求收齋緩頗者牧齊時張公笥東陽人巡撫江南取陶養觀風第一公至牧 陶養曰是安取也安取而以非分之財養不孝也卒拒 新一 三事自誓不安取不二色不談人過其館於錢牧齋也生之德政而云然也時陸翼王在坐言黄陶養先生以 移其志蓋清白自矢言必力践也概如是先生言陶 之既第後絕不干賣有司太翁每以家貧為言卒不能 一書致之曰汝言此則我甘旨之奉有餘孝莫大馬 人極言苛比濫差之為民病蓋追思先

恐直言其失則不悅因婉商之曰依稀記得左傳上有江某學使署閱文同事有于以皮冠文抹獸人司原者 此句署中無左傳令取韻書查得之其人仍批曰雖出 諸書以考正晚年定論為第一又言徐九 喜閱壇經諸書因不無夾襍又言魏眾極曾言孫北海 左傳珠屬不雅先生曰翼王處此可謂直而婉乃處世 於野色而晚節甚好宜其有子昭發也又言曾在浙 之學間入於禅陸言陶養本從濂洛入門後喜静坐 按以左傳為不雅則何書為雅乎謂宜翻然悔悟 門、を上口日日上 Brack 港大上 ELL S 縣人雖獨

九十有七年季四十九正月周君好生來見 自嘉定歸 安亭過吳淞江而歸 時嘉邑者老士民候送者紛紛先生不樂其如是徑從 周名 此所以示戒也 下況其不然績學之士其能免于屈抑者義希先生記見司文衡者不慎擇代庖人縱乗心至公亦無以服天 視抹顏苦孔之卓而飲客謝過者相去不誠霄壤哉可 咎不讀書之過而怙惡如此適為下愚之歸而已矣以 嘉善人素游先生之門者攜得魏莊渠遺書來 た形ける正古クス

靈靈意思及見延平盡悟其失後會南軒始聞五峰之大久則日用之間若有見馬此則少年學禪見得昭的於明心之為物不可以形體求不可以聞見得惟存之大人則日用之間若有見馬此則少年學禪見得昭昭之久外中和舊說相同也文公論心學凡三變如存齊記其他如東各位表了其戶言 其他如戴答何叔京書所 季之先後論之異同但合已意即収載之耳今亦無 以察識端倪為最初下手處未免關却平時酒養 工夫別南軒詩所謂惟應酬酢處特達見本根答 .....し、長七 謂因良心發見之微猛省提 今始見之

枫徑市鎮也 生已定之論而反證其未定者無幾有所持循也先生却工夫至於中季以後方有一定規模今日正當因先 偷動静交致其力工夫方得渾全此其終身定見也祭尤詳其後自悟其失改定已發未發之論然後體用不 南軒文始所同齊而終所共棄其此類也夫大抵先生 於舟中間山晓開明文選見曾田 云觀此傑柱渠之學頗正 自其初年固己卓然有志聖賢然未免為言語文字分 叔京書尾謂南軒入處精切皆謂此也中和舊說論此 で自み生生もちたる

守一序云使司馬子長而與人交必不能成史記其意 定不能尼振文正文恪不能尼瑾如楊方沸之羹而欲 年說得明白然其意却是要調停于朱陸之間又送林 信序云信州為湖古朱陸辨論同異處也自弘正以前 謂必目中無人獨往獨來然後其氣無礙而能著作此 則朱勝隆萬以後則陸勝嘉隆之間朱陸爭而勝負各 不成議論又曹我雪賀施存梅八十序謂昭代奄監之 濟灑之以仙掌之露勢所甚難為時計者獨有抽薪 禍三為振為瑾為忠賢而忠賢為烈須功德如莽迫帝 后如操私人與兵室有蔵甲如産禄之南北軍文貞文 

第一不詳其跡是不可跡也其庭不必能箭其袖不必 南守吳公也史曰吳公不舉其名是不可名也曰治平 誌云西漢循吏趙廣漢不及張敞張敞不及韓延壽韓 行何事可以抽薪兩字塞責耶又倪鴻寶叙卷吳公墓 可鑒又何幸焉先生漢曰存梅所處何時所居何位所亦不得而知不然一跌而為蕃武再跌而為訓注往事 延壽不及黃霸黃霸不及朱邑朱邑茂矣然猶不及河 記籍其野不必下神雀其道路不必有鳥攫肉其生不 法耳自冥秋簡命緩騎不復出韶微之成亦稍殺止則 以曲送之沉思運伸弓之妙用委蛇調劑師既不言世 一年 大学生 育久太

編諸儒語要高景逸攀龍號梁年云前六卷皆諸先生 者獨取其文氣甚與歸途至倪貽孫翁齊閱唐荆川所 為有用于慎行與司寇邱公論江陵事書最是有關 用之文环卷文昌閣記亦冠足醒人有陳弘緒號石莊 文字馮琢卷寄山陰王相公書伍容養上首輔書是有 主法他文及諸家皆無取惟艾千子宋史禮樂論謂差 張朱五先生上於龜山五峰南軒之語而終以象山慈 所自得語後四卷則辨析同異先生謂前六卷載周 必太傅封侯其死不必桐如之祖先生曰此最善用賓 白沙陽明之語如河津餘干不得與焉則去取 Manual Manual 参上上 ALL TO

三月如常勢赴席氏館 席君文夏名常是心富而好禮者也敬重先生因 蔡士順所輯專記天啓時事見方震孺孩未論挺擊 延訓其子永恂前席於舟中閱係卷野鈔此書係果人 也又有續語要六卷則係薛文清吳康齊陳滕夫章楓 野王心齊羅念養羅近溪銭緒山王龍溪鄉東郭十七 山胡敬齊曹月川蔡虚齊魏莊梁徐養齋尤西川吕涇 也後四卷雖取先儒之言而不註明姓氏則條例未善 不能無議 人之言宛陵黄一腾所纂輯也然遗羅整卷邻二泉亦 及用分合至かりる

男子然不當因不肖而遂為竭澤之漁也又不當因親 依草附木好險貪横之徒爾時不肯依附者自是剛陽 最公平又侯震賜論沈淮葉向高疏曰向高近日奉 臣居五臣後不能行意是淮又且歸責於向高向高直 謂發姦者盡小人而遂掃蕩不留種也東林之中原多 林事曰善處人骨月之間者原不可無調停之法然 似委卸處多主張處少以求全為智以避該為高夫惟 及親因友以及友而更為瓜蔓之抱也先生謂此論 揆無吃立之丰裁而後奸輔有播弄之行徑准疏云 因已之調停而遂疑挺擊之姦化為烏有也又不當

而止然先生第不屑絲章繪句而偶然監詠綽有陶韋也日魏公環極語人云我亦欲疏薦度先生未必工詩本之堂先生聞之曰此非余所敢居然豈可不自勉耶的廷臣舉博學宏辭之士酉祖準養公諱張起順治帝時為 舉博學宏辭閏月赴京 時纂修明史 事是曰是非曰非栗一人可曰可否曰否先生曰數語在無可推無可委之地何如毅然擔任截然剖分栗一 可以延儒 元をラグ五数分本

至京師葉公該養來會 四月過禹城 禁聞先生至先來拜候先生云先達中能誠心下士 有歸也 義十二日過沂州於縣背作參呼吾道一以貫之章經 生日民力已竭而上不知何以異此思作禹城縣以該 義一篇語語精切其頃刻不忘聖學如此宜乎道統之 容齊随筆摘取數十條以資聞見仍随時體認四子書 時同行者所乘驟病不能行執鞭者痛極之驟即斃先 風格者也有司奉部檄促先生就道於是入都旅次閱 かだか会前外水を上

語曲盡嘉隆以來講學之弊葉又言皇與表此書園為民也以禪之實篡儒復以儒之名攻禅有崇正學之稱因借得幹臣所刻困知記其序云始也以儒而托於禅生其學大抵微近於梁谿後讀困知記粹然一歸於正生其學大抵微近於梁谿後讀困知記粹然一歸於正 此亦僅見也葉言湯潛養 後人不知奉為信史則其罪大矣先生云此真君子正然未確者尚多若遠加頌刻貽笑後人其害猶浅太促未能精核近得吳任臣行私人十國春秋又加 州人施愚山盟章 造品行之

朝廷好學仁 對豈 胡氏之說如何退調左右曰吾甚悔此問倘講官不能 慕撫軍交能不竭人之數乎先生云此 避嫌不敢見公曰然則吾當先往一 公素重先生而未識面因詢於同邑陸御史群陸對 示之為人矣公又述 之言他日葉公邀 **丙辰冬推閱桌時** 厚 使其内愧乎又諄諄以躬行為重 羽 生无 三 許 定衣 卷之上 日講孟子問性無善無不善章注中蘇氏 )動或珍示将 "在坐公問 威云與 見如舊相識言及 主义 問可以知珍

形於色先生但自引谷謂至誠不足以感動上臺無怪皇上問嘉定無錫兩縣俱好朝議方推而恭疏女至矣尚義 閩中李光地安集人之忠義學問欲作詩以寄之又極為常城人臨淄舊任部嗣堯将氏人但郎性略急又贊腕又津津海內循良極口海寧許三禮安陽人益都王 生必端方正直之士今見之果然汝草不可不奉為典 赞新推閱泉于成龍清站先生以為好賢之懷具不可 型又索親嘉邑汪標所控雠段案部以諱盜論不勝益 也公因率其二子學誠學證來見訓之日否向擬陸先

論大全辨之失 復處克粗復之說似是而非八條目正修在誠意外未說精矣而必辨之日有不盡不可謂克有不純不可謂問云慮其禮雖嚴復而有不統已雖處克而有不盡其 飲然才又不如如大學三綱領至善在明新外朱子或 閎 其所長而多翻朱註非紀正之書也比之見聖編則 以補其不足果爾則子思孟子之言誠身而不及正修 張爾公四書大全辨先生云大約好因史以証經 云如在官街上差了路其說精矣而必辨之 所云則是誠意尚多缺陷幸有正修兩段

六月閱陸将亭諸圖說 分野圖說謂五月一陰生而雲漢漸萌於天稷之下十 要在氣質上看先生云此只說得朱子不離氣質一邊注云此升降似以隱見言又性善圖說謂人性之善正似每日有升降不知何故謂升降因月而異先生又自 略了不樣氣質一邊此圖甚不必作至論高質大旨而 噫是未知朱子所謂必析之有以極其精而不亂然後 其差錯寧有已乎正修兩傳雖屬身心工夫仍在誠意 合之有以盡其大而無餘也

也月行九道十有九歲而一周非一歲而歷九道也 道也此倒大有功於學者又查舊所抄圖書編內有 範注所云月立春春分從青道者言月行太易立春春 髙子此語亦未是謂善無聲臭是知無極而未知太 聲有臭故說無善無惡豈知善固無聲無臭者乎不 千六百九十八日有奇而行一道非一季而即能偏 也知冲漠無联而未知萬象森然已備也雖若異乎陽 分之道則謂之青道非謂立春春分之時而月行青道 明之說而不能無偏者也閱月道圖說先生謂始知洪 深取高子無聲無臭即至善也 原 医先生年前发本 養之上 語謂易明以善為 表心

隋以前猶未詳著大抵朔望值交不問內外入 惟隋張胄元獨得其妙以為日行黃道月行月道交絡 月初四再看確似如此隨記亦云是日閉左傳桓三季 月上 北則必十九歲而一周也未知是否先生又自注云九 若邻子數言却似月一年而歷南北與十九歲而倫 又邻于云冬至之月所行如夏至之日夏至之月所行 如冬至之日前数語大抵即桴亭以交初所臨而言也 食疏論所以食之故未甚明因查通考交食之法自 一弦於東井下弦於牵牛上弦於牵牛下弦於東井 似不同疑月一歲之內雖夏南冬北至極南極

左公襄南來會 發於高先生云此恐亦未確又昭七年疏云每一百七 觀此可知先生於歷學旣詳且盡矣 氏尚未知張胄元之法又閱莊二十五年日食疏亦云 十三日有餘則日月之道一交交則日月必食可見孔 遇正交無由掩映食多不驗孔氏去隋尚近看來猶未 黄道外十三日有奇而入經黄道謂之交若月行內道 通此法其云食有上下者行有高下謂月在日南從南 入食南下北高則食起放下月在日北從北入食則食 在黄道之北則食多而有驗月行外道在黄道之南雖 公本を主要を大き

外高劉則視理在心内高則以靜坐為主劉則以慎獨 钦專守夫心以籠草夫理則一也特陽明則視理在心 謂心為氣而性為理心之中有性而性非即心云爾其 號就山皆不敢復指心為性但心性之辨雖明亦不過 為主高則似周子主静之說劉則似程子定性之說及 云自羅整養痛言象山易明之後如高景逸劉念產 太沖文借閱內有沈清溪墓誌言心性之辨亦明先生 先生云襄南鄞人不惑於山陰一派可敬也在又以黄 倉柱講舉業則宗朱講學則宗教洲神餘姚人 之非 左名峴鄞縣人言及寧紹問學者大抵皆宗山陰謂仇 水下ライス書ラス

七月談君孚上邻公静山來會 百按太沖所云不但與朱子背認於孟子知皆擴而充 如此說則朱子當因其所發而遂明之一 意當主敬太冲與姜定董書云致知之知乃澄然未 之體由澄然而發見發見者無所容吾致也先生嘆口 物格此也朱子以主敬置八條目之外而山陰則以誠 朱子中和初說而皆失其真又云山陰之學其病只 分八條目而山陰則以誠意為了義曰致知致此也格 不知朱子所謂析之極其精合之盡其大二語故朱 語都說不去宜先生嘆息而力排之也 で限力台五部だる養工 里。

皇上命賦詩對以不能詩命寫字對以不習字勘 皇上留心大學問見門人算命必非之曰子欲預知未來之 富貴貧贱何用先生間部言筆之隨記蓋重許張公之 門人直言其失日我有過切磋在子子有過是我職任 也與熊敬修軍原然常直言其差處 酌仍未出議論滿人固問然後徐發已之所見所以滿 談名允誠都名延齡俱先生同邑人談述姚大司寇 人 桐城之在部遇大嶽意與滿人不合只點不言滿人問 之則曰公等所論甚善但人命至重不可輕易宜再斟 人多服之先生曰此可為處異已之法部言張幹臣教

事之善先生云此直是放言無忌因思王氏諸高弟語 言流傳者宜仿陽明要書例摘而辨之庶使後世勿再 書混朱陸陽明而一之蓋未知考正晚年定論也但 惑也又見其載賀克恭刻白沙像懸於室而禮之南元 湖龍溪近溪海門則列在宋卷稍遺之中盖亦知其非 之色耳無聲故能盡萬物之聲心無善故能盡天下萬 矣見其戴錢緒山論無善無惡曰目無色故能盡天下 為人矣又從你借得孫奇進容城人 胃南人為陽明座師聞講學送就弟子列徐珊師 武癸未南宮以心學為問陰以開陽明珊 きょういれんなしているとと

閥性理書 越有滋味其舊苦記文字不得後來只是讀今之記得不如讀讀來讀去少間曉不得的自然晚得已晚得者 思先生曰愚閱此不覺與然向來正病在思之功多而 者皆讀之功也又曰讀書之法循序而漸進熟讀而精 朱千論讀書法云書只貴讀縱較看過心裏思量過也 **醜之功少所以學問不能長進何可不自屬又象山云** 彦明後一人也先生曰此正朱子所謂寫信而不好學 則所信非其正者也 我烏能珠我知以倖時好耶不對而出聞者難之 門院中州西部門不

總憲魏公環極疏論部議之非 月貨公桐意來食 吏治漸壞公道宜彰流以論之略日嘉定知縣陸騰 賀名世封盛陵人先生同季友自言出門時語其子 汝勿望我為官攜金歸與汝但勿以贓累汝足矣先生 言也夫此正朱子所謂以意捉志而非以意逆志也 不率教即群之亦人所難 日其言斬釘截鐵君子也在京吏科李宗孔延之訓子 六經皆我註腳先生日率天下之人而禍六經者必此 Alexander John Company . 索部議提諱盜例故入先生公知其冤至是上

**肯報聞一時莫不傳誦** 守與德矣何不即留以長養百姓云云有 樣為百姓作慈母今之有司惟守與德為難耳旣知其 暇問但縣令中有此廉介愛民之官正當為華僚作榜 與武官竟不報用者逈別部議革職例心所在臣俱不 竊重之謂異日可步于成龍指清之後塵者此人也乃 首告雠殺審雠殺無據請緝結案獲盜過半原無詭飾 不足部議降調又有被盜一案該督疏稱隴其據汪標 未與該無疏稱隴其守絕一塵才非肆應德有餘而才 廉介之官也清擦飲冰愛民如子賢聲播于都下臣心 成の方名全部ケス

至欽天監會邻武峰講歷法 然也然以歲差推之假使干萬季後冬至日鹽退在井 亦出寅入戍是日之北而復南南而復北者黄道之勢 E 鬼則冬至之日亦當出寅入戍敷邵曰不然若使冬至 出辰入申夏至日在井思之黄道此道出寅入戍故日 文家言冬至日在箕斗之黄道此道出辰入申故日亦 體此為獨得而弘矢算法亦勝於郭守敬先生因問 能出古法之範圍而多改頭換面以自異惟以地為 邻名泰衢钱唐人特官欽天監精於歷法邻言西法 **踵井鬼則井思之黄道亦改而南矣蓋所謂日躔井** いいうべる古りこととと といる

譚公左羽陸公義山來會 譚名瑄秀水人陸名葉先生同宗人譚以斬總河疏略 或南或北固隨時不同也故夏至區井鬼則此道便出 傳之過宿度既差黃道隨而變矣余初看之殊不解不 寅入戍冬至踵井鬼則此道便出辰入申先生曰余為 來閱其第 知黄道如何樣變今乃悟所謂變者乃南北之異耳但 鬼者非必定與并鬼之宿同在一處也但與之相當耳 仁均說得不明白不如武峰之言整然 之恍然因思向見傅仁均答王孝通曰日躔宿度如郵 疏要疏雲梯闊海口南岸自白洋河至雲

使淮流不旁洩而清口之力足以刷沙則雲梯關海口 水攻沙之法不合義山亦言治河當從歸仁堤高堰始 自定此例後每當水勢沟湧時應新提之 工第一 以水刷沙之法止可以治活沙今則海口淤塞已久 不待濟而自通先生以之問譚對曰此則今昔不同勢 梯關約長三百三十里 以築兩岸之堤其先後次序覺與潘季馴塞决東水以 百里又自雲梯關至海口八十里皆要取河身之 板沙則歸仁高堰海口之三不能不並與又言今河 大病部例新築隄防三年不壞方准開銷錢糧 一北岸自清河壩至雲 成緒而為近侍戚畹所沮愍帝至袖此書示遊臣銳意 寶貞明路水容談一書講求西北水利神宗用之葉有 言河是即復故道之意也又云氣可惜者萬曆初徐尚 提諸議不見別作為但其始終不主開加之議只就河 道仍不果行第四次在萬曆十六年弟見嚴間禁築遇 謂故道垂成而廢第三次在萬曆六年功成高堰而故 只位朱公商開新河非其本意第二次在隆慶末開 以為然因為譚陸二公歷數從來治河之策而深惜潘 公季馴之不克究其用謂潘公第一次治河在嘉靖末 以洩水勢由是一堤方成一堤復潰禍無窮矣先生亦

難治矣又云尚得其人而任之必假之以用舍之柄之恆規又難除若使主計者能如劉晏造船法則河 治之之法但患上下之掣肘部中之銷算旣刻而內 非又言治河如治賊未有不治而能安者今則不患無 潞水客談之難據先生之不勝於成見盖如此 酊 行之而又以寇亂而止 以持久之計裕之以銭穀之資與之以便宜之略 郵王亮士德明異日來見亦言斯總河先挑海口 按丙寅隨記因閱寧晉誌而言曰見王之棟疏始如 以生殺之權而對不可拘牵之以文墨清亂之以

倘决一 提即老堤也視堤縷堤不妨决遙堤不可決也又縷 層提軍近河日後提後提之內日觀提視提之內日遙 勢威而清口之淮不能出又問縷堤答曰濱河必須 論限勒 非分也暫分而即合猶閘河之有月河耳不暫分則河 銷奏拔一 河名言夷士又有分黄之說先生問其何故欲分王云 以施刑欲求平成立奏此必不得之数先生許其為治 口而必俟部覆以施工用一 之以程期恐動之以詰責始可漸次以期其功 下ラクタが大人を上 人而必拘資格以註冊罪一人而必待奏奪 提每三里五里則有隔堤隔 一钱而必俟估計以

思潘季馴之治河而悟及於此 如今之間座然水大則通之以殺其勢水緩則閉之 流緩而沙淤故分亦决不分亦決意當禹時蓄浅之法 勿分其力後世廢之故潰决而不可為矣因夷士之言 内而已先生因思禹疏九河當時必更有蓄沒之法蓋 一提横有此隔堤則横堤雖决不過決在此三五里之 按先生極留心治河之策故每出入 路見河多洪浅先生云将來可慮必又在孫家 可不分亦不可分者也不分則勢威而易潰分則 視即如是年四月初八隨記是日渡黄河至宿 5".... 1. 1. 1. ..... 1. J What I 都門經行處 2.

始摘錄左傳疏 九月陸翼王來見 有發明經傳者成編而斷以已意詳載隨記中 氏之經以隊投漆先生云今日講程朱之學而樣取象 處地 氏方枘圓鑿杜元凱左氏集解專取工明之傳以釋孔 軍廟及蕭縣九里溝等處黃河沖決其地正在宿遷以 西先生曰愚不幸言而中益惜任事者不早為之所也 陽明之說是循質服之訓左傳也因抄撮孔疏之大 類達疏序謂質達服處之徒樣取公羊穀梁以釋左 遷渡河 名 今日 元生 前矢る 以西迨十月見工部題七月內碣山縣石將

侯生大年來見 蓋其所得力也其二十一卷內有答從弟書云僕官游 秦借閱先生云其文規模韓歐自負甚不淺然不脫文 侯名開國嘉定人執經門下者以汪若文朔人鈍翁 據但每將他人之說與已意夾持間架不清 梁子曰緝熙郡此四君子者皆與僕為友可見其志 習氣經解亦甚浅惟十六十七卷解三禮者最精 五年矣其有經學修明者得二 孫北海馬貢山水考為贈先生云其中致核亦多可 一再人 其內行醇備者得二 以在上山山山西里之人卷之上 馬曰顏子學人 人焉曰魏子環極

人思許魯齊治生為急一語又傷寒書序云樓病而 二十二卷有送姚六康任石埭序 八月ノスフンナロエノン 一段不覺為之既然不得不令 ,附會釋老則不講學

傾乳入 宗門原有妙處但不可與吾儒合則亦何怪天下之從 若繭然法同射覆投之稍乖死生判焉非若樵病之 治天下亦有之又與計前草東失論道書曰宗門之 固有不可思議者然欲合孔子之道與禪為一 之哉他日又論云若文推重歸太僕至矣作歸詩效果 猶 以或誤者也讀此條又為既然豈獨醫有難測之微哉 三陰三陽半表半裏虚實傳變留匿隱伏難測之微証 作震川年譜其意中自以為接震川一 可補救獨傷寒 一酒終於酒乳俱敗此條似是而非如此言却似 1 / Kali 証旣有陰陽表裏之異其中又有 一派殆亦近 則譬如 教 可

赴張公素存酌 造矣 僻之病以其原不從程朱入也吕晚村從程朱入矣而 其傲又言明史宜及今成尚有文獻可徵又言黄太沖 百按先生謂 不免此者則消融未 魏氷叔都學汪若文領寧人可謂卓然矣而皆不免做 故奏惟魏環老應對詳明餘鮮有及者先生因謂近 法存録亦有過嚴處夏幹仲則有過寬處又言諸廷臣 張言汪君文集中置後解是有為而發不可為訓又言 盡也觀此數語可以知先生之所 盡亦指其中年而言又隨記 E

國初師下江南絕粒而死為女中夷齊尤中帽所難附 十月施公恩山來會 往來如博山李因為其好友也學問日以淵博然性不生云翼王言軍人游歷燕齊秦晉之間與博聞之士相 於此 未嫁而夫心即過門為顏氏婦成服養姑寧人其所立先生之節義文章俱堪不朽至其母王孺人尤有奇節 **諧俗著述尚多有十三陵志百又聞之曾梅廳云寧人** 嗣子也明崇禎九年曾旌其門 以所作詩為贈先生云其詩頗有古人風非尋常月露 というここと としているとと

往會葉公該養 來言初七日萬舉諸人會於聚春園有以嫚詩城呈汪 苟同出而對人言則亦不委罪於滿臣此真大臣之 惟謹出則盡歸谷於滿臣環老則不然與滿臣言未當 苕文者聚止見其結句云杯盤狼籍醉巢由先生云文 心人言黄太冲學案嫌其論吳康齊附石亨事不辨其 風雲之話張老師曾贊其人不誣也又柯翰周維相嘉 誣而以為妙用不可訓此與先生論曹幾雪作施存的 輕薄之智有以自取可不畏哉 ,一魏瑗老之不可及今大僚入與滿臣言事則唯唯 र मान्यामान के राज

房明之人品功業時陸翼王在坐謂其論良知之偏業 時期之人品功業時陸翼王在坐謂其論良知之偏業 房明之人品功業時陸翼王在坐謂其論良知之偏業 是成於年五山遺響一種則皆祿記其山居之事殊可不 其以故名其集 其重居存銀取其頗有發明全銀之 集而 等明之人品功業時陸翼王在坐謂其論良知之偏業 五六卷之多也居修道於此仙去亦名于瑶山唐真觀也人大卷之多也居修道於此仙去亦名于瑶山唐真觀五六卷之多也居修道於此仙去亦名于瑶山唐真觀 每序同意但康衛決不附亨太沖之說抑何陋也又

其波靡如水上萍聽其飄荡做得一分便損一分做得 學者求其所以立腳所以我根此一條策警切不可 **根否則便小有成就亦非大規撫久則且如風中草任** 天自期最不可薄視此身監視此心掀天揭地全在腳 之所之曰志學者立志當以君子自待以希賢希聖希 間朱子言其四通八達須實地上安腳更好嗟嗟夫心 關譬如九層之臺須大做腳始得又稱邵康節空中樓 舒始以梯升絕則然石而上然空中階級意在速成根 腳不平未及旬日兩過則崩程子曰須是大其心使開 層便壞一層余是以因山徑之旣成復傾不能不與

魏庸裔疑好仁惡不仁隱居求志行義達道見過內自 是李杜搬下許多好人 安能以信諸人此又是就其極而言當合看末又言此 生平無日非望道未見之心則是數者尚不能信諸 猛省夫康節猶為空中楼閣也而况不如康節者乎又 勉 訟好德如好色聖門諸高弟儘足以當之何云未見智 有益學者 别先答之有二意一則云夫子所云未見或偶以此 條論做詩云後生纔得科第去學做詩做詩何用好 人或有所感而云非竟以為空谷足音一則云夫子 東走 ごころ けに太極之上 (雲間) 陸 停發銀張公盖誦述其言也 又詩一條係明洛陽劉公使語見又 不學却去學醉漢此等議 季公

我矣與前書同意不知青嶽何以有此論又與羅其書 如直說寫行為明白切實若以力行工夫總以致良 足羽翼程朱又與熊青微粉修書云若提明善二字 書云人欲合知行為一我必分知行為二單提致知 可包知行則致良知亦可包知行姚江復起將有解於 云令師青老見鮮不偏考究有年其開道錄與某私 失和平亦有和平之失此非著實體認者不知又與 知不旦暮遇之此說得尤妙又一篇云執著有執著 三字盡之雖是透脫恐學者先走入空寂一邊此條軍 非必不可幾之事誠能從內自訟做起由勉歸幾安

必無無極太極之爭使陽明有此心則必不執致良知 語略前序後跋議論然差予所取於簧山者正在於此 清胡敬齊羅文莊高存之景逸四先生學的俱有不禁 羅文莊強養之意有合又孫北海學問淵深所梓辞文 能屈耶無能抗萬乘之威力足以却紛華靡麗之習乃 區區整卷一書遂退然自下盡改其故學非天下之 正論多方以求勝孰知先生之所以不可及者乃在於 而同者按此則賢山所推重者此二人而已又有宗儒 之說必不為晚年定論之書今人挾一偏之見恥屈於 、能勇於從善如此天下有何事哉使象山有此心則 The state of the s atom's

房所急者在植桃李而非有以人事君之心亦切中今 取予惟恐其不好名學術政事惟恐其好名又云學問 不肯之人惟恐其不好名賢智之人惟恐其好名出處 論軍快正是今日對病之樂又較對其語録論典試分 畢竟經濟有從學問來者亦有不從學問來者從學問 日之弊又論好名二字先生謂好名亦不可一例論愚 來者學顏子之學即志伊尹之志不從學問來者則為 而其實毒蒼生而誤國事者即此自命為經濟之人此 騙吝為器小為執物甚至為奸險非不自謂有散有為 勇其孰能之乎又與青嶽書云學問經濟雖不是兩个 一の方子の一名書がス

買又論氣云氣無動靜以所行有動靜矣氣無聚散 \* 之正又云儒者之學謂人所說過者不必說然舍人 時北尤足見其體認之細又云儒者之學不宜單提靜 所行有聚散矣論陰陽云陰陽有相生之時無未生之 說過者更何從說聖賢之語愈讀愈有味越講越無窮 得亦斟酌其集總名庸書序曰簣山諫止遊畋一 又深取章楓山先儒之言已盡之說此足見其學之 元氣虚實專用表散之劑不害人不止矣此最見其學 止有漸進工夫無頓悟法門諸家言自然言頓悟不問 以類於禪然静則悔各少亦収飲練馳之一 生して ことなることがと上 一端此說

命之賦詩則辭以小道不足為益實録云先生弟嫌其文氣 為易而忽之也所以戊午隨記取容齊隨筆所云文章 居其一 其法亦格物之功所不可少看程朱之文何等精妙文 與宣公奏議並垂在經筵講書則陳說無餘 酉 人品學術之正而於文猶有遺議馬蓋以聖門四教文 **只弱而不振者亦是格物之功未至** 頗弱因謂辭章之學雖非儒者所尚然篇章句字各有 按先生於前輩中未有深嘉樂與如張公者顧取其 小技於道未為尊雖子美有激而云然要為失言可 而易曰修辭立其誠本末不容偏廢未可以文 万円子当年前万人

汪公苕文來會 當時皆甚新故學者宗之介甫之學未與即心子贈之 崇佛永叔嗣佛而子瞻崇佛子周嗣佛而介甫崇佛此 皆文人欲自成一家不欲為同之意先生云此論太博 無之今人奈何不從律而從禮又言昌黎關佛而子厚則迫於律而又廢壞已極又言儀禮有子妄有服而律 視數子又言北宋之學有三介甫也子瞻也伊川也在 汪言吳俗禮教之弛禮旣不行婚祭則家自為禮喪禮 程朱之文並垂天壤而不敢也夫 見先生之於文益思過半矣宜乎足以信今而傳後與 三十二十二人表之上 ST. A.

訂論學部通辨 亦然又言級養亦有此風近則漸近於道矣莊常毅也因其望重有傾而下之之意其攻錢牧齋也 生重加較訂見象山對朱濟道言収拾精神自立主宰 是書為有明東莞陳清瀾氏所作以崇正乐異者也先 來宋濂之徒則會而一之先生云此亦說得是但謂伊 學行於金伊川之學行於南宋至元處伯生歐陽元吳 二家為一則似其自道又陸翼王云苔文之攻歸元恭 因思象山陽明景逸念堂皆是収拾精神一路工夫皆 川之學亦以新而為學者所宗則失言矣至言元人合 人民公公司司与大不

等樣功業孔孟只以一小字一甲字斷之安得以其功 之功業便以議之者為刻不知管今吾之在春秋是何 而信其學哉且陽明即有功亦不過在一時而以朱子 下所信服如順風而呼故辨之九難又云今人見陽期 明之理學較宋更難以陽明之功業高到之節義皆天 之影指理在心内者如樹之根得失自不同又云辨有 則指理在心内究竟則一樣又云指理在心外者如貧 略及於讀書窮理象山陽明則指理在心外景逸念查 是心學但象山主静陽明則不分動静景逸主静念堂 則分動靜泉山陽明則竟不要讀書寫理景逸念查則 · 一門院座先生者様奏本送上

論夸惠楊墨同異 曾點之樂是日月至馬之樂顏子之樂是三月不違之 中道外之偏譬之三間廳夷尹惠皆在中一間但略有 學徒問及同異先生謂夷尹惠是中道上之偏楊墨是 樂但有生数之分皆是實見與虛見不同此亦看得軍 所偏若楊墨則偏在兩邊者壁去了因思寶山語録云 見 執為脈無已矣且舍文教而單論下手工夫則得失自 耶又云辨學術異同若在經書文義上辨之則彼此膠 為楊墨孔子為九千鎰其得罪在萬世吾豈能為之解

李公天生來會 十一月聞計奔丧 左傳疏摘錄成 曾住富平其學亦尚程朱近日所續日知録多論學 先生應舉在京候試至是已七閱月四方被薦者猶上 凡三関月而書成致論精確洵為讀左指南 言與前刻不同 全或問蒙引存疑浅說謂之四書五則又言額寧人亦 先生云樸實君子也叩其所學極留心程朱當集輯 これのいるまれまかれるとですれまない! HAWO WITH

平生少卓然之志臨終乃井井遺言以衰經飲又戒家 仲弟尚桓於十月総封公而發先生痛傷之因謂吾弟 為緯小祥後始用白布帽以棉紗線為緯服獲白布袍 外一舉而法古從時兩得之謂周好生曰禮自有節也 大样後以月白線為緯始用浅色布套子加於布袍之 約三月之內衰經不去體三月之後始易麻帽以麻纏 季後乃以土坏置墊四隅而寢其上悉準家禮從事大 出都二十九日抵家日夕喪次哭泣盡哀席地而臥期 畢集而封公殁於九月二十一日是月朔許至即徒跣 人勿遽出極俟吾兄歸視孝弟豈有外於斯哉乃以已 アンススアンコー

七十有八年季五十讀禮志疑成 十月魏公環極以疏薦 時 世 證有所發明則命定徵随筆記之帙成名 曰讀禮志疑 及禮記喪記服制等為取古注疏與通解集說於觀互 先生居憂杜門謝絕酬應第與子定徵講讀儀禮周禮 生張金城 云儀封張公伯行撫吳時得讀是書佩服弗該刊行垂 于 展散為之後所道女撫育之不異已女後適秀是 Vanishing a little of the later of the later

諭用人以撒守清正為本魏公疏舉十人先生其一也疏 以書答李生王如 織機一 使者來方知為非事經管而手礼諄諄下詢惟恐稍有 李因菲親書來請正先生嘉其詳慎以書答之其略曰 弗當則終身莫贖此一念已得禮之本擴而之之 而家家尸祝又聞與妻同駕一舟惟有圖書數卷其妻 略云原任江南嘉定縣革職知縣陸隴其清撥飲冰愛 民如子因註誤被革萬民怨恫未去而皇皇罷市既去 張而已云云疏上遂有復職之 では外生年前先本

則無母差位原不應與嫡母相並或另科於旁或稱 位而為桿之文王制云六十歲制七十時制未聞以為 禮動多室張豈能為足下質疑辨惑耶姑據所見言之 嫌也至若有庶母之些而以兩邊俱整壽擴居中 預凶事之嫌左氏所謂預凶事非禮者盡指含経賭購 壽換一事儀禮家禮皆無明文然古人往往為之似無 松以有待也以有符惟是世俗封壽橫紀用吉禮則 有大過人者但不孝平時學業國幹未能偏致古今之 之類言之至於棺椁之屬則不可以此論檀弓有君 二尺如此則與壽擴亦似無嫌而亦不必停無母》 ましたが、まませ 水かし土 SEP OF

**一有九季年五十一讀朱隨筆成** 紀凶也此是卜塟宅之禮以此推之則封壽擴亦當稍經者求吉不敢紀山疏云主人之服不紀吉免經亦不所考據查儀禮筮宅主人皆往兆南北面免經註云免 足据也 素服臨事可也然更當詢之博聞知禮者臆度之言不 忽以吉但不可如世俗之純用吉禮或者暫釋表經以 關亦有可以義起者焉皆學者所宜知也 哀樂同時誠有如來礼所云者不孝亦嘗疑此而未有 百按此書可破預山事之嫌可正嫡庶之分即禮文雖 一八日 ライエキウス

三月席君文夏自京來邀赴館以書辭 成大器部意目下但當多讀書勿汲汲於時文左傳之 來請赴館先生以書辭其略日春初令親到舍傳述威 意感切審寐但不肖方笑笑在疚秋冬又當經管先君 席在京候補二子永恂前席随侍竊計先生居憂無事 **您事未能逐出有虚高誼惶悚而已令郎天資英妙必** 歸署曰讀朱隨筆於是朱子初中晚之說非異說所得 深或易為異學所假托者悉為闡發其微意明示其指 而顛倒者矣 先生讀禮之暇即讀朱子文集因摘取數百條語意特 堅其基址然後可起樓閣五經四書皆基址也時文則 道上非棘人所宜不能馳赴台命遇望龍光耿耿而已 略曰令親到舍為明歲之訂弟明年尚在苦塊中長安 效也席得書復托人來固請訂明春入京先生仍解其 誤不識經史為何物雖僥倖功名亦止成俗學此不足 自然日生養其根而矣其實古人為學皆然世俗子弟 令郎學業必更精進幼學工夫不患不長但如築室須 外易詩禮諸經皆不可不讀讀必精亵亵必講解聰明 所以多壞只緣父兄性急一完經書便令作文空疎杜 一世先生年前五本卷十上

五月黄君去九來見 東平若欲嘉其急公加以散秋可也今不問其能否而勤儉起家往往多忠厚朴誠之子 直非朝廷之良民善 官之所謂未能緣刀而使割也及其債事又不能不 來訪幕賓先生以錢爾載告之因思近來捐納之例不 但當為朝廷惜官亦當為朝廷惜人大九富厚之人以 黄名風儀殺人而寓嘉善開典者以捐先用即選通判 不啻耳提而面命矣學者均宜服膺而勿失也 及於時文循序漸進而不欲速自然所就不可限量 按二書以禮自持不應其請然所以教誨其子者已 · 有性元至許久をと上

十一月赴省會唐公 約日實金幾何日日一兩足矣李曰止於是乎我能為岳者蔚州妻兄弟也饒於財閒之謂蔚州日子官京師 言新州之初出也深以京郎匱乏為慮不欲出有李恒 子任之子果能出而有為我何惜焉蔚州即起謝日子 有莫总常何薦馬周惓惓指此語以示意益惟恐先生 負射州之薦也此雖古道照人猶非知先生之深者因 唐名夢廣淄川人出所作贈高念東圻莫念篇十首內 刑罰隨之是獎之者適所以害之而已 如是我即命駕矣故蔚州之卓然於朝而無內顧

先生族叔威思攀撰其伯考職方公澄原傳來請正以論定職方公傳 方與某來其子在點中家人自點逃歸左右以告高徐比鄰其人清潔異常然頗不耐事有嵇阮之風一日高 寬大之典則天下豈復能信乎又言高念東與同縣而 **克局然後入問其子之生死亦信二氏又甚言朱二届** 之不足信 川東之慶母乃當軸者實導之平迨其變已前而後行 漢點未定而不能念情於反正之人非所以安反側也 者恒岳成之也又言欲天下之平必令反側子自安今

十二月合整考妣於餘圩祖墓東偏以仲弟尚桓矢婦神凡所云只論通不通不論東不東也此亦是至論又職方疏中云東林崔魏而外名教之途甚寬即幾專明於孔子所謂不以言舉人不以人廢言則其論自定 先生作先府君擴記其略曰府君性寬和未當有疾言 案以攻東林然君子正不得因崔魏而苛求於三案誠 速色雖常有橫近相加者絕不芥蒂於胸中好坦直下 間事當使崔魏自崔魏三案自三案雖當日崔魏借三 方修明史將送史館故也先生為之裁定因思論天故 アドラ三年前欠る

書公究極原委深惡俗學甲陋尤不喜為虚名順治間 落徒四壁立亦不以為意授書武塘者九十有六年安 士子沿明季舊習互相標榜號日某社某社職其初入 謹而刻以繩人人慕其風節競相仿效禍不可言矣讀 云貪與酷皆居官大戒然貪而酷人皆惡之若自恃廉 惟以真誠寬厚為主寧闊略於節文而不欲矯飾以欺 之若素雖未嘗達而在位而常以者生為念每語子弟 長兄墨濤公又顯仕然處之坦如也及遭喪亂家業盡 世寧過於和平而不欲立姓岸以自異少時家道盈威 喜為城府入與家人言出以告於人未嘗有二也一生 THE THE LANGE TO ANGEL !-

再二十年年五十二二月服関乃赴常熟席氏館 朱先生之門得以直養氣之說其為人磊落明白無所 建安人為安仁令以循吏稱于采末云君壯歲游文公 舟中讀具西山集見有禁安仁墓誌云葉名沒字子是 回隱先生云某向請業承近思録註不知其人觀此知 之訓亦不可沒云 此至言也兒謹志之 賽序未知其病也府君每切戒之舉海鹽吳忠節公**購供** 西按此記可知先生之立身服官雖出於天性而過庭 之語以示曰居官不入黨秀才不入社便有一半身分

四月如省宋君崑友來兄遂同訪應君嗣寅 敢駁他故至於此應君心重先生因命其子禮璧禮琮 撫級亦今之賢年也因與同候應嗣寅貌朴而氣靜 入惟欲改定大學及論元亨利貞不主本義為難從耳子也出刊文一卷以正大約與程朱不相背而小有出 景寧知縣劉宗沛莆城人一軍騎赴任布衣疏食極力 認天理又當隨處培養人材先生深有取於兩言又云 宋名瑾應名撝謙俱錢唐人宋言今日要務當随處體 以劉念臺之學叩之亦以為僻云念臺年少登科無 果之學有自來矣先生讀書觸處有得機如斯

仇公滄柱來會 旋 百按與起之師夷惠是也若成德之師則孔孟以後惟 然如此因思經師與人師不同而人師內又有二種有 與起之師有成德之師若數山者以為與起之師則可 論不無偏僻葢執散山一人之說以斷諸儒之同異自 學案為贈先生謂其述有明一代之儒可謂有功而議 以為成德之師則不可而太沖尊之太過所以多數周 先生極言山陰之說不當採取以感學者仇以黄太沖 來受業 で下去之子前ケス

六月有司奉部檄迫赴京就職以疾辟八月如楓徑 柴不敢出一語則王庄立矣王庄立每歲王遣中使収 時郡陵恐不屬晉又萬曆末年福王之國有旨附近 縣各買膏腴田三百頃以供王用當時若懼違旨得罪 程朱足以當之先生其繼程朱而起者數 張威人人一中使也必賴者因緣為好附和羽翼又 租其騷擾陵縣有司莫敢誰何且立庄則有佃户怙勢 於楊其家関鄢陵志內列范解於人物中先生云衛之 瓜翔於文到之日即具詳縣南北皆濱河地多汗菜斥 人一佃户也其播補地方不可勝言鄢陵知縣張公典 · 幸七三年 書之人表之上 N. L.

十月如常歌 虚空中則是張子以萬象為虚空中所見之物虚自虚 管登之辨云若謂以覺包理則理乃在外又云謂氣在 事竟得後先生録之隨記葢取其不愧為民父母也 静坐說乃知高子所謂性體亦是指心亦大異於程失 梁谿一派看得性儘明白却不認得性中條目又閱其 氣自氣不相資入者矣先生云此一條大有理會大抵 閱顏氏家訓謂此書有益日用然內多左祖釋氏顏魯 鹵無膏腴可答明站願罷官為小民請命上堂重其言 公學多駁穕其淵源有自哉又校對高忠憲年譜有與

**送二十有一年年五十三正月朔論仁體** 如常敦 中庸實隱章論語子在川上章與西銘皆是言仁體 者仁體也無物不有者仁體也無時不然者仁體也故 與陳幾亭同配享於道南祠其所者潛室都記中亦多 逸又刁蒙吉致嚴佩之書不滿涇陽而深推景逸以此 於舟中閱紫陽通誌見高彙旃格致論其學似正於量 格論但於景逸覺服膺太過耳到常勢閱顧涇凡與羅 閱徐鴻洲信古餘論言西銘是仁體因悟與萬物流通 矣其不欲言以覺包理特欲自伸其見耳 Man Cantal Amanda 春之上 MK

十月長娘曹氏凸 九月長子定徵人 似然西河老淚結為水之句追憶壬戌為之黯然 詩春秋三禮國語國策史記漢書韓柳歐蘇之文涉獵 先生云長兒如吾法漸通文義四書本經之外以次讀 丁尔六月偶見丁景吕弘海江傷子詩有麻博游遠輕 通鑑網目性理漸知聖賢門路至是人痛惜之又自記 持一說則二者必弊之道也 2. 道只此二端所難得恰好者分寸耳不講分寸而各 布衣書見兩人議論一主和平一主正直先生日處世

法學者宜知所取法矣 猶遇變而自責如此謙沖之度有而不居直是聖門家 未能盡見耳 是當幸弦即以是當祈粮但恐種處未能盡知駁處亦 百按先生涵養功至氣質可謂極解讀書可謂極細然 兩月之間再遭家變此實生平積愆天降大野常欲事 有告子定徵文語極悲楚載文集中又與周好生礼云 語於座右日老大始知氣質駁尋思只是讀書意以 ていることと の多

陸禄書先生年譜定本卷之上軍					
神の形式を					